Niveau(x) d'enseignement: 4 Numéro EDUQ : 8270196
Centre d'intérêt: 34

Crespo, Manuel, 1939-.

L'absentéisme dans les écoles secondaires françaises de la C.E.C.M. (1971-73), description et essai d'explication / Manuel Crespo. -- Montréal : Commission des écoles catholiques de Montréal, Bureau de service social, 1973.
ix, 84 f. : graph ; 28 cm.

Cote Dewey: 373.1295'09714/C921a Cote LC: LB/3081

Descripteur(s): *Absentéisme *Fréquentation scolaire *Secondaire (Niveau)

Le rapport décrit et analyse le phénomène de l'absentéisme dans les écoles secondaires françaises de la CECM en 1971-1972 et 1972-1973. Après quelques notes méthodologiques, il dresse une classification des écoles selon leur taux d'absentéisme pour chacune des deux années couvertes par l'étude, selon les élèves non-assidus pour la première année seulement. La dernière partie du rapport explore la valeur de trois hypothèses communément invoquées pour expliquer le phénomène de l'absentéisme: la dimension de l'école, les différences entre les régions administratives et le type d'école.

Les données proviennent des rapports d'absentéisme fournis par le Service de l'informatique de la CECM. En tout, huit rapports ont été utilisés. Deux concernent la distribution des élèves selon l'âge, le nombre d'absences et l'école, pour l'année 1971-1972. Les six autres (trois pour chacune des deux années couvertes par l'étude) permettent d'établir, pour les différentes périodes du bulletin et pour chaque école, la moyenne des pourcentages quotidiens d'élèves absents. En plus de classifier les écoles selon la pratique courante à la CECM et de mettre en rang staninés les différentes mesures employées, le rapport les a ordonnées d'après l'échelle des scores Z.

L'analyse comparative des régions en 1971-1972 permet de conclure à une stabilité de leurs positions respectives. Mais le pourcentage global d'absentéisme est passé de 5,88% en 1971-1972 à 6,98% en 1972-1973. Il existe une relation étroite entre le taux d'absentéisme et le taux d'élèves non-assidus. La dimension de l'école est faiblement reliée au niveau du taux d'absentéisme et du taux d'élèves non-assidus. Même chose pour les régions administratives. En termes de types d'école, ce sont presque exclusivement les écoles du type RSPR (avec cours régulier sans cours professionnel) qui ont de bas taux d'absentéisme et d'élèves non-assidus et parmi elles, celles à dimension réduite (moins de mille élèves inscrits). Le taux d'élèves non-assidus est en relation directe avec l'âge: plus l'âge est élevé, plus le pourcentage relatif d'élèves non-assidus est élevé.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 063

Auteur de l'analyse: fr

L'absentéisme dans les écoles secondaires françaises de la C.E.C.M. (1971-73): description et essai d'explication.

Manuel Crespo

E D U Q 8270196

SERVICE DES ETUDES

DIVISION DES SERVICES SPECIAUX

BUREAU DE SERVICE SOCIAL

L'ABSENTEISME DANS LES ECOLES SECONDAIRES FRANCAISES DE LA C.E.C.M. (1971-73): DESCRIPTION ET ESSAI D'EXPLICATION

Manuel Crespo, M.A. (Soc.)

MONTREAL

LA COMMISSION DES ECOLES CATHOLIQUES DE MONTREAL

1973

RESUME

A partir de l'école considérée comme unité d'étude et utilisant les données informatisées disponibles, le présent rapport analyse le phénomène de l'absentéisme dans les écoles secondaires françaises de la C.E.C.M. en 1971-72 et 1972-73.

Après quelques notes méthodologiques, une classification des écoles selon leur taux[1] d'absentéisme en 1971-72 et 1972-73 et d'élèves non-assidus en 1971-72 est dressée. En plus de montrer l'évolution particulière de chaque école, la classification selon le taux d'absentéisme porte à conclure à la stabilité relative des régions, bien que la situation globale de l'absentéisme se soit détériorée en 1972-73.

Les données permettent aussi d'explorer trois hypothèses fréquemment invoquées pour expliquer l'absentéisme: la dimension de l'école, la région administrative et le type d'école. Les données révèlent qu'il existe une faible association entre les taux d'absentéisme et d'élèves non-assidus et les deux premières variables. Quant à la troisième, il a été trouvé que la surreprésentation du type RSPR[2] parmi les écoles à bas taux est dûe moins au type qu'à la concentration dans ces écoles d'une clientèle étudiante très jeune.

(1) Pour les définitions de 'taux d'absentéisme' et 'taux d'élèves non-assidus', voir plus bas, page 1.

(2) Ecoles avec cours régulier sans cours professionnel, cf. plus bas, page 44, notes 4-9.

R E M E R C I E M E N T S

Plusieurs personnes méritent d'être remerciées pour leur contribution désintéressée à la production du rapport. Monsieur Raymond Bernier, sociologue, a été consulté à plusieurs reprises sur des aspects techniques du rapport. Madame Aline Bourbeau, t.s.p., a fourni des renseignements utiles concernant les sources et les limites des données. Monsieur Richard Gauthier, du Service de l'Informatique, a contribué au contrôle de la qualité des données. Enfin, Monsieur Léonidas Piédalue, administrateur de la Division des Services Spéciaux, s'est occupé efficacement de pourvoir à l'aide matérielle requise pour la rédaction et transcription de la recherche.

TABLE DES MATIERES

LISTE DES TABLEAUX ET FIGURES v

INTRODUCTION viii

I - NOTE METHODOLOGIQUE 1

II - TAUX D'ABSENTEISME ET TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS:
ANALYSE DESCRIPTIVE 3

A- Taux d'absentéisme selon les écoles et les régions (1971-73) 3

B- Taux d'élèves non-assidus selon les écoles et les régions (1971-72) 17

C- Relation entre taux d'absentéisme et taux d'élèves non-assidus 33

III - TAUX D'ABSENTEISME ET TAUX D'ÉLÈVES NON-ASSIDUS:
ESSAI D'EXPLICATION 38

A- Taux d'absentéisme 38

1- Absentéisme et dimension de l'école 38
2- Absentéisme et région administrative 42
3- Absentéisme et type d'école 44

B- Taux d'élèves non-assidus 50

1- Taux d'élèves non-assidus et dimension de l'école 50
2- Taux d'élèves non-assidus et région 52
3- Taux d'élèves non-assidus et type d'école 54

CONCLUSION 59

APPENDICE I 64

APPENDICE II 82

LISTE DES TABLEAUX ET FIGURES

TABLEAU 1 : POURCENTAGE ET TAUX NORMALISES D'ABSENTEISME SELON LES ECOLES SECONDAIRES ET LA REGION 5

FIGURE 1 : POURCENTAGES DES DISTRIBUTIONS DES ECOLES DE LA C.E.C.M. SELON LE TAUX MOYEN D'ABSENTEISME EN 1971-72 ET 1972-73 13

TABLEAU 2 : TAUX D'ABSENTEISME REEL (1965-73) ET PROJETE (1974-76) 14

FIGURE 2 : COURBE D'ABSENTEISME (1965-73) ET LIGNE DE TENDANCE (C.E.C.M.) 15

TABLEAU 3 : FREQUENCES, POURCENTAGES BRUTS ET CUMULATIFS DES ECOLES SELON LEUR TAUX D'ABSENTEISME EN 1971-72 ET 1972-73 16

FIGURE 3 : POURCENTAGES CUMULATIFS DES ECOLES SECONDAIRES DE LA C.E.C.M. SELON LE TAUX MOYEN D'ABSENTEISME (1971-73) 17

FIGURE 4 : POURCENTAGES DES ECOLES SECONDAIRES SELON LA REGION ET LE TAUX MOYEN D'ABSENTEISME (1971-73) 18

TABLEAU 4 : FREQUENCES, POURCENTAGES BRUTS ET CUMULATIFS DES ECOLES SELON LEUR TAUX D'ABSENTEISME ET LA REGION (1971-73) 19

FIGURE 5 : POURCENTAGES DES ECOLES SECONDAIRES SELON LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS C.E.C.M. (1971-72) 21

FIGURE 6 : POURCENTAGE CUMULATIF DES ECOLES SECONDAIRES SELON LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS C.E.C.M. (1971-72) 21

TABLEAU 5 : POURCENTAGE ET TAUX NORMALISES D'ELEVES NON-ASSIDUS SELON LES ECOLES SECONDAIRES ET LA REGION (1971-72) 22

TABLEAU 6 : RANGS DES REGIONS ET MEDIANES DES STANINES DES TAUX D'ABSENTEISME ET D'ELEVES NON-ASSIDUS (1971-72) 29

TABLEAU 7 : FREQUENCES, POURCENTAGES BRUTS ET CUMULATIFS DES ECOLES SECONDAIRES SELON LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS (1971-72) 30

TABLEAU 8 : FREQUENCES, POURCENTAGES BRUTS ET CUMULATIFS DES ECOLES PAR REGION SELON LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS (1971-72) 31

FIGURE 7 : POURCENTAGE DES ECOLES SECONDAIRES SELON LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS ET LA REGION ADMINISTRATIVE (1971-72) 33

FIGURE 8 : POURCENTAGES CUMULATIFS DES ECOLES SECONDAIRES SELON LE TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS ET LA REGION ADMINISTRATIVE 34

FIGURE 9 : GRAPHIQUE DE L'EQUATION DE REGRESSION DU TAUX D'ABSENTEISME SUR LE TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS 36

TABLEAU 9 : POURCENTAGES DES ECOLES SELON LEUR TAUX D'ABSENTEISME ET LEUR DIMENSION (1971-72) 39

TABLEAU 10 : POURCENTAGES DES ECOLES SELON LEUR TAUX D'ABSENTEISME ET LEUR DIMENSION (1972-73) 40

TABLEAU 11 : MOYENNE DES STANINES D'ABSENTEISME SELON LES REGIONS (1971-73) 41

TABLEAU 12 : ABSENTEISME ET REGION: ANALYSES DE VARIANCE (1971-73) 41

TABLEAU 13 : POURCENTAGES DES ECOLES SELON LE TAUX D'ABSENTEISME ET LA REGION (1971-73) 43

TABLEAU 14 : POURCENTAGES DES ECOLES SELON LEUR TAUX D'ABSENTEISME ET LEUR TYPE (1971-72) 45

TABLEAU 15 : ECOLES PV ET RPR DE 1,000 ELEVES ET PLUS SELON LEUR TAUX D'ABSENTEISME (1971-72) 46

TABLEAU 16 : POURCENTAGES DES ECOLES RSPR SELON LA DIMENSION ET LE TAUX D'ABSENTEISME (1971-72) 47

TABLEAU 17 : POURCENTAGES DES ECOLES SELON LEUR TAUX D'ABSENTEISME ET LEUR TYPE (1972-73) 48

TABLEAU 18 : POURCENTAGES DES ECOLES PV ET RPR DE 1,000 ELEVES ET PLUS SELON LEUR TAUX D'ABSENTEISME (1972-73) 49

TABLEAU 19 : POURCENTAGES DES ECOLES RSPR SELON LEUR DIMENSION ET LEUR TAUX D'ABSENTEISME 49

TABLEAU 20 : POURCENTAGES DES ECOLES SELON LEUR DIMENSION ET LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS (1971-72) 51

TABLEAU 21 : MOYENNES DES STANINES DU TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS SELON LES REGIONS (1971-72) 52

TABLEAU 22 : ANALYSE DE VARIANCE: TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS ET REGION (1971-72) 52

TABLEAU 23 : POURCENTAGES DES ECOLES SELON LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS ET LA REGION (1971-72) 53

TABLEAU 24 : POURCENTAGES DES ECOLES SELON LE TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS ET LE TYPE D'ECOLE (1971-72) 54

TABLEAU 25 : POURCENTAGES DES ECOLES RSPR SELON LEUR DIMENSION ET LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS (1971-72) 55

TABLEAU 26 : POURCENTAGES DES ECOLES RSPR SELON LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS, LEUR DIMENSION, ET LES DEGRES OFFERTS (1971-72) 56

TABLEAU 27 : DISTRIBUTION DES ELEVES NON-ASSIDUS SELON L'AGE ET LA REGION (EN POURCENTAGE) 1971-72 57

TABLEAU 28 : POURCENTAGE ET TAUX NORMALISES D'ELEVES NON-ASSIDUS SELON LES ECOLES SECONDAIRES ET LA REGION (1972-73) 65

TABLEAU 29:: MEDIANES DES STANINES ET RANGS DES TAUX D'ABSENTEISME ET D'ELEVES NON-ASSIDUS SELON LES REGIONS (1971-73) 72

TABLEAU 30 : FREQUENCES, POURCENTAGES BRUTS ET CUMULATIFS DES ECOLES DE LA C.E.C.M. SELON LEURS TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS (1972-73) 72

FIGURE 10 : POURCENTAGE CUMULATIF DES ECOLES DE LA C.E.C.M. SELON LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS (1971-73) 73

TABLEAU 31 : FREQUENCES, POURCENTAGES BRUTS ET CUMULATIFS DES ECOLES PAR REGION SELON LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS (1972-73) 74

TABLEAU 32 : POURCENTAGES DES ECOLES SELON LE TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS ET LA DIMENSION (1972-73) 78

TABLEAU 33 : POURCENTAGES DES ECOLES SELON LE TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS ET LA REGION (1972-73) 78

TABLEAU 34 : POURCENTAGES DES ECOLES SELON LE TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS ET LE TYPE D'ECOLE (1972-73) 79

TABLEAU 35 : DISTRIBUTION DES ELEVES NON-ASSIDUS SELON L'AGE ET LA REGION (EN POURCENTAGES) (1972-73) 80

TABLEAU 36 : POURCENTAGES DES ECOLES RSPR SELON LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS, LEUR DIMENSION ET LES DEGRES OFFERTS (1972-73) 81

TABLEAU 37 : DISTRIBUTION DES ELEVES DU SECONDAIRE I-III SELON L'ABSENTEISME, LE FONCTIONNEMENT INTELLECTUEL ET LE RENDEMENT EN FRANCAIS (EN POURCENTAGES) 82

TABLEAU 38 : DISTRIBUTION DES ELEVES DU SECONDAIRE I-III SELON L'ABSENTEISME, LE FONCTIONNEMENT INTELLECTUEL ET LE RENDEMENT EN MATHEMATIQUES (EN POURCENTAGES) 84

INTRODUCTION

Le Bureau de Service Social a entrepris depuis quelques années une série d'études portant sur l'absentéisme dans les écoles françaises de la C.E.C.M.[1] La majeure partie des travaux concerne l'absentéisme au niveau élémentaire, bien que certaines études discutent la problématique de l'absentéisme au niveau secondaire[2]

Ce rapport, le premier d'une série de deux, consiste principalement dans une description de la situation de l'absentéisme dans les écoles et régions administratives de la C.E.C.M.; il contient aussi certaines analyses qui dépassent la simple description.

Après quelques notes méthodologiques, une classification des écoles selon leur taux[3] d'absentéisme et d'élèves non-assidus est dressée. La dernière partie du rapport explore la valeur de trois hypothèses communément invoquées pour expliquer le phénomène de l'absentéisme: la dimension de l'école, les différences entre les régions administratives et le type d'école.

Certaines difficultés ont entravé quelque peu la production du rapport. Une erreur décelée dans un des programmes de l'Informatique modifiant substantiellement les données, a occasionné un retard appréciable, car des conclusions fondées sur de fausses données ont dû être revisées. Plusieurs questions du projet initial n'ont pas été explorées, faute de données pertinentes. Enfin, il a fallu avoir une certaine dose d'imagination, en raison de la nature des données, pour répondre aux autres questions du projet.

---

(1) Cf. entre autres: LEBLANC-ACHILLE, Eliette 1970. Les absences scolaires à la C.E.C.M. Montréal, LA COMMISSION DES ECOLES CATHOLIQUES DE MONTREAL, 30 p. MICHAUD, Berthe. 1970. Etude sur la fréquentation scolaire. Montréal, LA COMMISSION DES ECOLES CATHOLIQUES DE MONTREAL, 35 p.

(2) Cf. par exemple: GRANDMAISON-BOURBEAU, Aline. 1973. Etude complémentaire de l'absentéisme scolaire et Evaluation des Activités de l'année 1971-72 dans le domaine de la fréquentation scolaire, Montréal, LA COMMISSION DES ECOLES CATHOLIQUES DE MONTREAL. 47 p.

(3) Pour les définitions du taux d'absentéisme et taux d'élèves non-assidus, voir plus bas p.1.

Le présent rapport peut servir à plusieurs fins, dont au moins deux à caractère pratique. Par l'analyse qu'on y trouve de certaines hypothèses admises dans les milieux éducatifs, il déblaie le terrain pour des recherches ultérieures sur l'absentéisme. Il peut aussi servir à des fins d'évaluation du niveau de l'absentéisme dans les écoles et régions. Finalement, il peut aider à la redéfinition des stratégies de correction du phénomène.(4)

(4) Surtout en sachant que l'absentéisme a une influence négative sur le rendement académique. Pour des conclusions préliminaires sur cette influence, cf. appendice II.

I

NOTE METHODOLOGIQUE

Les données de cette étude proviennent des rapports d'absentéisme fournis par le Service de l'Informatique. En tout, huit rapports ont été utilisés: deux concernant la distribution des élèves selon l'âge, le nombre d'absences et l'école pour l'année 1971-72[1]; les autres, trois pour chaque année couverte par cette étude, permettent d'établir pour les différentes périodes du bulletin et pour chaque école, la moyenne des pourcentages quotidiens d'élèves absents.

Avant d'aller plus loin, une définition des termes employés est nécessaire. Il est entendu ici par 'taux' d'absentéisme, 'taux moyen'[1 bis] d'absentéisme, 'pourcentage d'absentéisme' ou 'moyenne' d'absentéisme, la moyenne quotidienne d'absences calculée à partir des trois premières périodes du bulletin. On a préféré l'utilisation des trois premières périodes des années scolaires 1971-72 et 1972-73 afin de rendre les données comparables, car la dernière période de l'année 1971-72 fut passablement mouvementée en raison des grèves du Front Commun lors des négociations provinciales. En éliminant la dernière période des deux années, l'effet de distortion est éliminé assurant ainsi une meilleure comparaison.

Par 'taux' d'élèves non-assidus ou 'pourcentage' d'élèves non-assidus l'on doit entendre le pourcentage d'élèves absents au moins 20 jours pendant l'année scolaire 1971-72. En raison de la nature des données, il a été impossible de retrancher des calculs informatisés la dernière période du bulletin. Lors des comparaisons entre taux d'absentéisme et taux d'élèves non-assidus, l'on devra se rappeler qu'une certaine distortion est certainement présente, puisque la dernière période du bulletin a été retenue dans les données concernant ce dernier taux.

---

(1) En raison d'un retard au Service de l'Informatique, les données pour 1972-73 n'ont pas été analysées. Ces données sont parvenues lorsque l'étude était déjà rédigée. Pour une analyse provisoire des données de 1973-74, cf. appendice I .

(1 bis) A ne pas confondre avec la catégorie 'moyen' du taux d'absentéisme et d'élèves non-assidus, lorsqu'on divisera en trois catégories (haut, moyen, bas) ces taux dans des tableaux pour fins d'analyse statistique.

L'unité d'analyse de cette étude est l'école secondaire française; de manière marginale, cependant, et lorsque les données le permettent, l'élève de ces mêmes écoles deviendra l'unité d'analyse.(2) Bien que le nombre d'écoles,(3) à l'exclusion des centres spéciaux, était en 1971-72 de 100, et en 1972-73 de 88, il faut noter que ces nombres n'apparaissent pas dans les totaux des tableaux, car il est souvent arrivé que des données sur certaines écoles fassent défaut. De plus, dans la plupart des tableaux les écoles de la Division des Services Spéciaux, au nombre de 5, ont été exclues, et lorsqu'elles sont inclues, seulement un nombre limité est considéré en raison du manque de données pertinentes.

---

(2) Il est important de bien saisir ce point, car certaines constatations faites à partir de l'école peuvent aller à l'encontre des interprétations courantes des données où c'est l'élève l'unité d'analyse.

(3) Cf. LA COMMISSION DES ECOLES CATHOLIQUES DE MONTREAL. 1972. Relevé de l'inscription et des classes au 30 septembre 1971. Ibidem pour septembre 1972.

II

TAUX D'ABSENTEISME ET TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS: ANALYSE DESCRIPTIVE

Comme il a été mentionné plus haut, cette étude peut servir à des fins d'évaluation de l'absentéisme. Une classification des écoles selon leur taux d'absentéisme et d'élèves non-assidus est un instrument de base pour effectuer cette évaluation; elle permet de mesurer les mouvements d'amélioration ou de détérioration des écoles et régions.

Le but de cette section est de fournir une telle classification. Il sera question d'abord de la classification selon le taux d'absentéisme en 1971-72 et 1972-73. On abordera, ensuite, la classification selon le taux d'élèves non-assidus pour 1971-72. Finalement, on décrira statistiquement la relation entre ces deux taux.

A- Taux d'absentéisme selon les écoles et les régions (1971-73).

Une simple comparaison des moyennes de deux ou plusieurs années n'est pas la meilleure manière de se rendre compte de l'amélioration ou de la détérioration de la situation d'une école ou d'une région. En effet, une comparaison des moyennes sans une correction pour le mouvement global de la population, tient pour absolues des données qui n'ont leur juste valeur qu'à la lumière de l'ensemble de la population. Il se peut, par exemple, qu'une école, bien qu'ayant un pourcentage supérieur à celui d'une année repère, soit néanmoins en meilleure posture si le taux d'absentéisme global a augmenté, par rapport à l'année repère, plus que l'augmentation du taux de l'école. Une normalisation s'impose donc qui placerait dans des échelles comparables les taux des années à évaluer.

Depuis quelques années la C.E.C.M. utilise les rangs stanines pour classifier différents aspects de la réalité éducationnelle. L'échelle de rangs stanines n'apparaît pas, cependant, comme une mesure capable de détecter de petits mouvements d'amélioration ou de détérioration. Un instrument de mesure plus sensible permettant de détecter ces mouvements est dès lors nécessaire.

L'échelle des scores Z est cet instrument plus sensible favorisant une plus juste évaluation. Ainsi la classification des écoles de cette étude est fondée sur l'échelle des scores Z. Toutefois, on trouvera aussi les équivalences en rangs stanines, afin de faciliter la comparaison avec des travaux déjà effectués. Le tableau 1 donne pour chaque région les pourcentages d'absentéisme des écoles en 1971-72 et 1972-73, ainsi que les scores Z et les rangs stanines stanines respectifs. On notera que, en général, seulement les écoles qui continuent à opérer en 1972-73 font partie de la classification. Le calcul des médianes, par contre, inclut toutes les écoles de chaque année scolaire.

Indépendamment de l'avance ou du retard de chaque école, une première analyse du tableau 1 permet de constater que c'est dans les région I et II où il y a eu le plus de changement entre 1971-72 et 1972-73: tandis que la région I gagne 2 points, la région II en perd 4. Les autres régions présentent une remarquable stabilité de leur taux normalisé d'absentéisme -- bien que la région IV ait reculé d'un (1) point.

Toutefois, les changements survenus dans les régions I et II ne dépassant pas un demi-rang stanine, il est justifié de conclure que dans l'ensemble la position relative des différentes régions n'a pas beaucoup changé pendant les deux années de la présente étude.

La normalisation est utile lorsqu'on veut comparer des mesures prises dans des échelles différentes ou, comme c'est le cas pour le taux d'absentéisme, lorsqu'on veut corriger dans une mesure particulière l'effet des changements globaux. Si l'on veut, par contre, garder l'originalité de la mesure, étant intéressé aux déplacements absolus des individus ou de l'ensemble à deux ou plusieurs moments dans le temps, on doit alors recourir aux pourcentages non-normalisés. Le tableau 1 donnait les pourcentages absolus de chaque école en 1971-72 et 1972-73; la figure 1 compare les courbes de l'ensemble des écoles de la C.E.C.M. en 1971-72 et 1972-73.

TABLEAU 1

POURCENTAGE ET TAUX NORMALISES
D'ABSENTEISME SELON LES ECOLES
SECONDAIRES ET LA REGION

REGION I

Code	Nom	Pourcentage		Taux normalisés			
				Score Z		Rang stanine	
		1971-72	1972-73	1971-72	1972-73	1971-72	1972-73
301	Barthélemy-Vimont	4.45	4.87	0.57	0.69	6	6
630	Charles-Lemoyne (polyvalente)	8.34	10.41	-0.98	-1.13	3	3
031	Honoré-Mercier	6.07	6.09	-0.08	0.29	5	6
013	Notre-Dame-des-Neiges	5.15	4.35	0.29	0.86	6	7
038	Notre-Dame-du-Bon-Conseil	5.20	7.67	0.27	-0.22	6	5
641	Saint-Henri (polyvalente)	5.49	8.34	0.16	-0.44	5	4
043	Saint-Léon	8.03	12.87	-0.86	-1.94	3	1
040	Saint-Luc	6.07	7.00	-0.08	0.00	5	5
622	Ecole secondaire Professionnel de l'Ouest	7.80	7.93	-0.77	-0.31	3	4
	Médiane					5.3	5.5

REGION II

Code	Nom	Pourcentage		Taux normalisés			
				Score Z		Rang stanine	
		1971-72	1972-73	1971-72	1972-73	1971-72	1972-73
628	Emile-Nelligan (polyvalente)	7.82	12.13	-0.78	-1.69	3	2
100	Gabriel-Souart	4.84	7.66	0.42	-0.22	6	5
134	Jacques Marquette	6.21	7.54	-0.13	-0.18	5	5
113	Jean-Baptiste-Meilleur	6.81	10.19	-0.37	-1.05	4	3
627	Jeanne-Mance (polyvalente)	6.84	8.19	-0.38	-0.39	4	4
604	Lionel-Groulx	8.36	9.88	-0.99	-0.95	3	3
916	Lionel-Groulx (annexe)	4.95	5.55	0.37	0.47	6	6
623	Ecole des Métiers Commerciaux	5.87	6.97	0.00	0.00	5	5
624	Ecole des Métiers de l'Automobile	5.92	6.09	-0.02	0.29	5	6
633	Pierre-Dupuy (polyvalente)	8.69	8.38	-1.12	-0.46	3	4
207	Le Plateau	7.02	10.54	-0.46	-1.17	4	2
915	Le Plateau (annexe)	6.25	8.98	-0.15	-0.66	5	4
224	Saint-Stanislas (secondaire)	6.80	10.68	-0.37	-1.22	4	3
Médiane						5.0	4.6

RÉGION III

Code	Nom	Pourcentage		Taux normalisés			
				Score Z		Rang stanine	
		1971-72	1972-73	1971-72	1972-73	1971-72	1972-73
101	Adélard-Langevin	8.78	7.28	-1.16	-0.09	3	5
602	Armand Lavergne	3.96	4.61	0.77	0.78	7	7
151	Boucher-de-la-Bruère	3.31	4.50	1.03	0.81	7	7
152	Chomedey-de-Maisonneuve	7.50	9.48	-0.65	-0.82	4	3
156	Le Caron	2.82	3.40	1.22	1.18	7	7
625	Ecole des Métiers de l'Est	6.37	6.75	-0.20	0.07	5	5
617	Edouard-Montpetit (polyvalente)	6.72	6.86	-0.34	0.03	4	5
145	Eulalie-Durocher	7.42	8.14	-0.62	-0.38	4	4
180	Louise-Trichet	4.63	5.39	0.50	0.52	6	6
123	Marie-Reine	7.64	8.28	-0.70	-0.42	4	4
186	Marie-Reine-des-Coeurs	3.61	3.68	0.91	1.09	7	7
129	Marguerite-de-la-Jemmerais	5.09	6.76	0.32	0.07	6	5
288	Philippe-Perrier	4.80	5.56	0.43	0.33	6	6
605	Rouen-Desjardins	7.45	11.62	-0.63	-1.53	4	2
283	Saint-Bonaventure	2.83	3.24	1.22	1.23	7	7
159	Sainte-Claire	2.57	3.39	1.32	1.18	8	7
131	Saint-Donat (secondaire)	3.20	5.19	1.07	0.59	7	6

. . .

REGION III (suite)

Code	Nom	Pourcentage		Taux normalisée			
				Score Z		Rang stanine	
		1971-72	1972-73	1971-72	1972-73	1971-72	1972-73
189	Saint-Donat (élémentaire)	3.55	3.99	0.93	0.98	7	7
127	Saint-Emile (secondaire)	7.25	9.11	-0.55	-0.70	4	4
274	Saint-Jean-Vianney	4.08	3.52	0.72	1.14	6	7
166	Sainte-Jeanne-d'Arc	5.40	•	0.19	•	5	•
170	Saint-Nom-de-Jésus	6.73	8.03	-0.34	-0.34	4	4
172	Saint-Paul-de-Viauville	5.96	7.34	-0.03	-0.11	5	5
130	Taillon	4.16	5.63	0.69	0.44	6	6
179	Urgel-Archambault	4.50	4.81	0.55	0.71	6	6
Médiane						6.3	6.3

• Pas de données pour 72-73

REGION IV

Code	Nom	Pourcentage		Taux normalisés			
				Score Z		Rang stanine	
		1971-72	1972-73	1971-72	1972-73	1971-72	1972-73
253	L'Assomption	5.49	7.67	0.16	-0.22	5	5
631	Centre Christophe-Colomb	9.63	11.88	-1.50	-1.61	2	2
351	Christophe-Colomb	6.91	6.35	-0.41	0.20	4	5
255	Dandurand	3.69	5.26	0.88	0.56	7	6
640	Georges-Vanier (polyvalente)	*6.08	7.55	-0.08	-0.18	5	5
245	Joseph-François-Perrault	4.93	6.23	0.38	0.24	6	5
279	Louis-Hébert	6.15	7.79	-0.11	-0.26	5	6
270	Marie-Médiatrice	5.88	7.68	0.00	-0.23	5	5
261	Morin	6.12	9.17	-0.10	-0.72	5	4
820	Georges-Vanier (annexe)***	6.19	5.81	-0.29	0.38	4	6
634	Père-Marquette (polyvalente)	6.26	8.36	-0.15	-0.45	5	4
338	Philippe-Aubert-de-Gaspé	4.90	7.58	0.39	0.19	6	5
315	Saint-Alphonse	5.83	4.76	0.02	0.73	5	6
362	Saint-Barthélemy	6.28	**	-0.16	**	5	**
331	Sainte-Croix (secondaire)	5.14	5.94	0.30	0.34	6	6
234	Saint-Eugène	7.32	6.07	-0.58	0.30	4	6

. . .

* Polyvalente en 72-73
** Pas de données pour 72-73
*** Notre-Dame-du-Rosaire en 71-72

REGION IV (suite)

Code	Nom	Pourcentage		Taux normalisés			
				Score Z		Rang stanine	
		1971-72	1972-73	1971-72	1972-73	1971-72	1972-73
229	Saint-Pierre-Claver (secondaire)	4.60	5.48	0.51	0.49	6	6
327	Saint-Thomas-Apôtre	5.68	10.12	0.08	-1.03	5	3
380	Saint-Viateur	5.69	5.99	0.08	0.32	5	6
284	Stella-Maris	5.82	8.38	0.02	-0.46	5	4
Médiane						5.9	5.8

REGION V

Code	Nom	Pourcentage		Taux normalisés			
				Score Z		Rang stanine	
		1971-72	1972-73	1971-72	1972-73	1971-72	1972-73
615	Calixa-Lavallée (polyvalente)	4.55	5.84	0.53	0.37	6	4
137	Centre Papineau	13.76	•	-3.15	•	1	•
607	Collège Marie-Anne	3.18	••	1.08	••	7	••
195	La-Dauversière	4.07	4.36	0.72	0.86	6	7
306	Evangéline	6.28	6.57	-0.16	0.13	5	5
250	Henri-Bourassa, classique	4.43	5.93	0.58	0.34	6	6
291	Henri-Bourassa, secondaire	4.16	5.41	0.69	0.51	6	6
629	Louis-Joseph-Papineau (polyvalente)	4.76	4.64	0.45	0.77	6	7
197	Louis-Pasteur	4.35	4.53	0.61	0.80	6	7
384	Mgr-Georges-Gauthier	6.44	6.84	-0.22	-0.04	5	5
300	Pie 1X	0.00•••	0.01	2.35	2.30	9	9
941	Pie 1X (annexe)	4.08	4.88	0.72	0.69	6	6
347	René-Guénette	3.58	3.43	0.92	1.17	7	7
256	Rivière-des-Prairies	5.05	6.20	0.33	0.25	6	6

• Ecole fermée en 72-73
•• Pas de données pour 72-73
••• La validité de ces données semble douteuse; elles apparaissent, néanmoins, dans les relevés de l'Informatique.

. . .

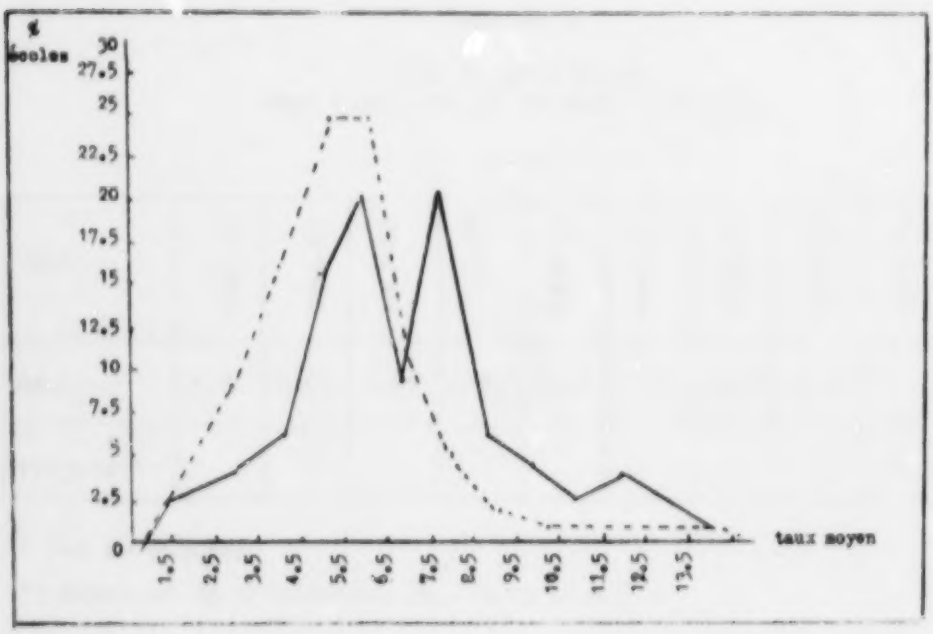
REGION V (suite)

Code	Nom	Pourcentage		Taux normalisés			
				Score Z		Rang stanine	
		1971-72	1972-73	1971-72	1972-73	1971-72	1972-73
379	Saint-Paul-de-la-Croix	4.11	3.90	0.71	1.01	6	7
371	Saint-René-Goupil	4.72	6.02	0.46	0.31	6	6
385	Soeur Sainte-Anne-Marie	3.86	5.59	0.81	0.45	7	4
609	Sophie-Barat	5.40	6.42	0.19	0.18	5	5
377	Sauvé, classique	3.45	8.34	0.97	-0.44	7	4
Médiane						6.6	6.6

Dans cette figure, les valeurs de l'abscisse correspondant aux différents taux d'absentéisme, tandis que les valeurs de l'ordonnée représentent le pourcentages des écoles. Les deux courbes sont nettement

FIGURE 1

POURCENTAGES DES DISTRIBUTIONS DES ECOLES DE LA C.E.C.M. SELON LE TAUX MOYEN* D'ABSENTEISME EN 1971-72 ET 1972-73.



--- Année 1971-72

—— Année 1972-73

*Taux moyen: Moyenne quotidienne calculée à partir des trois premières périodes de bulletin.

différentes: celle de 1971-72 est unimodale et inclinée positivement celle de 1972-73 est bimodale. Le déplacement général de la courbe de 1972-73 vers la droite témoigne aussi d'une augmentation générale du taux moyen d'absentéisme au niveau de la C.E.C.M., lequel passe de 5.88 (σ= 2.50) en 1971-72 à 6.98 (σ= 3.03) en 1972-73.

Cette fluctuation, ajoutée aux fluctuations des années 1965-1971 permet de construire l'équation de prédiction du taux d'absentéisme futur. L'équation ($\bar{y}p = 6.15 + (.12)\ x$) prédit un taux de 7.23, 7.47 et 7.71 pour 1973-74, 1974-75 et 1975-76 respectivement.(1) La figure 2 offre la fluctuation réelle du taux d'absentéisme de 1965 à 1973 ainsi que la ligne de tendance. Le tableau 2 donne en chiffre ces fluctuations.

TABLEAU 2

TAUX D'ABSENTEISME
REEL (1965-73) ET PROJETE (1974-76)

Année

Taux	1965-66	1966-67	1967-68	1968-69	1969-70	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1975-76
Réel	4.86	4.94	5.86	6.70	7.83	*	5.88	6.98			
Projeté**									7.23	7.47	7.71

* Pas de données

** Equation de prédiction: $\bar{y}p = 6.15 + (.12)\ x$

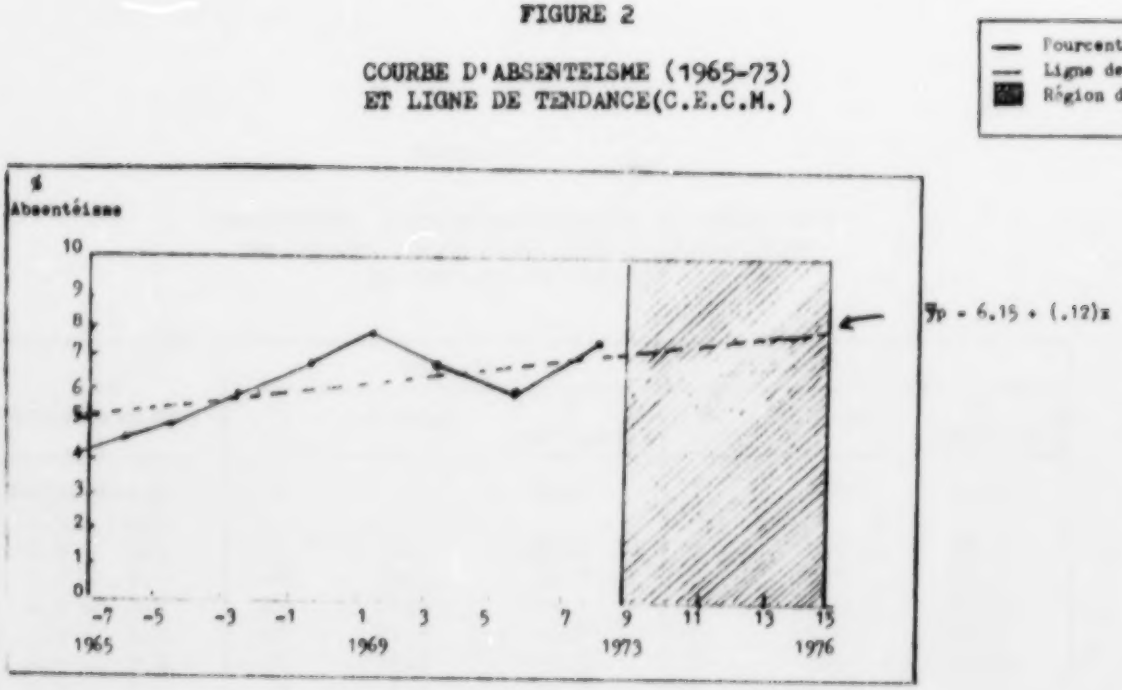
On perçoit mieux la détérioration globale de la situation de l'absentéisme lorsqu'on utilise les pourcentages cumulatifs des écoles en fonction de leur taux d'absentéisme pour les deux années étudiées. Le tableau 3 met en regard les fréquences, les pourcentages bruts et les pourcentages cumulatifs des écoles pour les deux années; la figure 3 permet de visualiser ces données. On remarquera le déplacement

(1) Une équation plus raffinée ($\bar{y}p = 5.94 + (.12)x + (.01)x^2$) prédit 7.54, 7.83 et 8.14 pour ces mêmes années.

consistant de la courbe vers la droite. Ainsi, par exemple, alors

FIGURE 2

COURBE D'ABSENTEISME (1965-73)
ET LIGNE DE TENDANCE(C.E.C.M.)



Source: LA COMMISSION DES ECOLES CATHOLIQUES DE MONTREAL. Inscription et Fréquentation 1965-66, 1966-67, 1967-68. Pour les données 1968-69 et 1969-70, renseignements 'ad hoc' du Bureau de la Statistique. Pour les données 1971-72 et 1972-73, relevés de l'Informatique .

N.B. Le pourcentage pour 1970-71 est la moyenne des autres années.

qu'en 1971-72 environ 50% des écoles de la C.E.C.M. avaient un taux d'absentéisme de 5.5 - 6.4 ou plus, 72% des écoles avaient le même taux en 1972-73.

L'augmentation du pourcentage d'absentéisme n'est pas l'effet d'une augmentation disproportionnée de ce pourcentage dans une région quelconque. Toutes les régions accusent une augmentation comparable du taux d'absentéisme en 1972-73. Il faudrait souligner, cependant, que dans la région V il y a eu un léger recul en 1972-73 du pourcentage

des écoles avec un taux d'absentéisme dépassant 7.5. Le tableau 4 et les figures 4a - 4e permettent de contaster cette augmentation généralisée.

TABLEAU 3

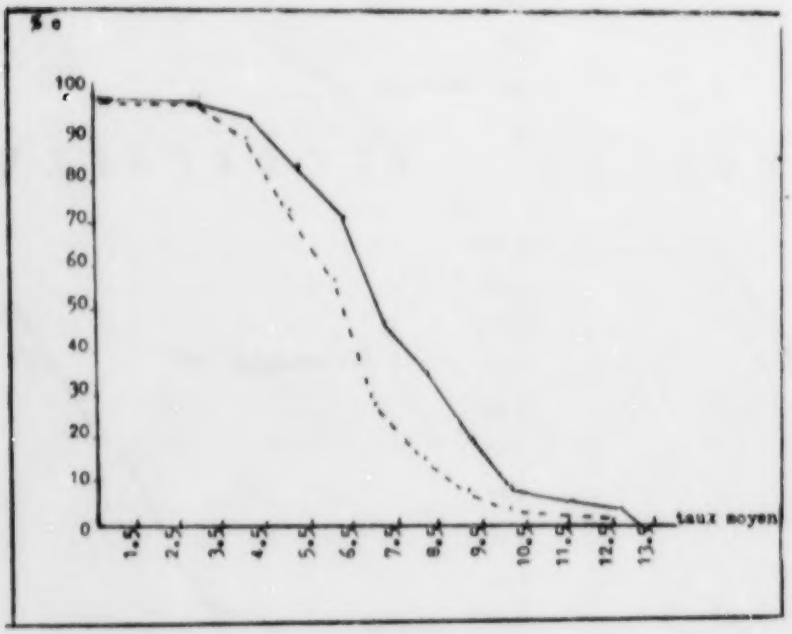
FREQUENCES, POURCENTAGES* BRUTS ET CUMULATIFS
DES ECOLES SELON LEUR TAUX D'ABSENTEISME
EN 1971-72 ET 1972-73

Taux d'absentéisme	1971-72			1972-73		
	F	% brut	% cumulatif ↑	F	% brut	% cumulatif ↑
Moins de 1.5	1	1.1	99.5	1	1.2	99.5
1.5 - 2.4						
2.5 - 3.4	7	8.1	98.4	3	3.6	98.3
3.5 - 4.4	14	16.2	90.3	6	7.4	94.7
4.5 - 5.4	21	24.4	74.1	13	15.8	87.3
5.5 - 6.4	21	24.4	49.7	18	21.9	71.5
6.5 - 7.4	11	12.7	25.3	8	9.7	49.6
7.5 - 8.4	7	8.1	12.6	18	21.9	39.9
8.5 - 9.4	2	2.3	4.5	5	6	18
9.5 - 10.4	1	1.1	2.2	4	4.8	12
10.5 - 11.4				2	2.4	7.2
11.5 - 12.4				3	3.6	4.8
Plus de 12.4	1	1.1	1.1	1	1.2	1.2
N	85			82		
%		99.5			99.5	

* Ne totalisent pas 100% parce que les décimales n'ont pas été arrondies

FIGURE 3

POURCENTAGES CUMULATIFS DES ECOLES SECONDAIRES DE LA C.E.C.M. SELON LE TAUX MOYEN* D'ABSENTEISME (1971-1973).



--- Année 1971-72

— Année 1972-73

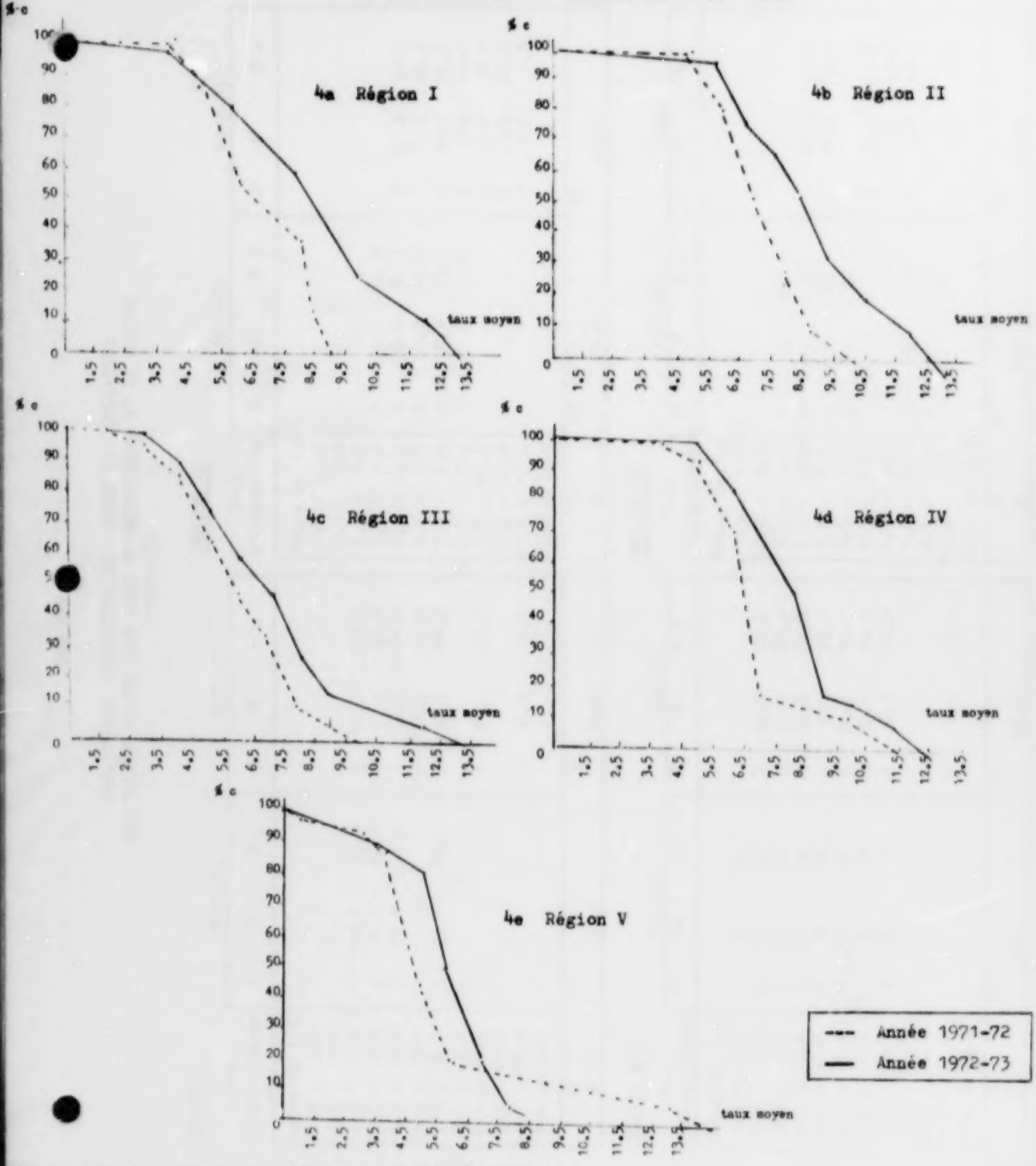
*Taux moyen: moyenne quotidienne calculée à partir des trois premières périodes du bulletin

B- Taux d'élèves non-assidus selon les écoles et les régions (1971-72).

L'absentéisme peut être considéré sous plusieurs aspects. Le tableau 1 offrait une classification des écoles en fonction du taux d'absentéisme. Un autre aspect du phénomène est celui du pourcentage d'élèves non-assidus. Le but de cette sous-section est de présenter une classification des écoles selon leur pourcentage d'élèves non-assidus en 1971-72. Cette classification jette les bases pour des études d'évaluation ultérieure des mouvements d'amélioration ou détérioration des différentes écoles.

FIGURE 4

POURCENTAGES DES ECOLES SECONDAIRES SELON LA REGION ET LE TAUX MOYEN* D'ABSENTEISME (1971-1973)



*Taux moyen: moyenne quotidienne calculée à partir des trois premières périodes du bulletin.

TABLEAU

FREQUENCES, POURCENTAGES * BRUTS ET CUMULATIFS
DES ECOLES SELON LEUR TAUX D'ABSENTEISME ET LA REGION
(1971-73)

REGION I

Taux d'absentéisme	1971-72 F	1971-72 %	1971-72 % c	1972-73 F	1972-73 %	1972-73 % c
Moins de 1.5						
1.5 - 2.4						
2.5 - 3.4						
3.5 - 4.4	1	11.1	99.9	1	11.1	99.9
4.5 - 5.4	3	33.3	88.8	1	11.1	88.8
5.5 - 6.4	2	22.2	55.5	1	11.1	77.7
6.5 - 7.4				2	22.2	66.6
7.5 - 8.4	3	33.3	33.3	2	22.2	44.4
8.5 - 9.4						
9.5 - 10.4				1	11.1	22.2
10.5 - 11.4						
11.5 - 12.4				1	11.1	11.1
Plus de 12.4						
N	9			9		
%		99.9			99.9	

REGION II

Taux d'absentéisme	1971-72 F	1971-72 %	1971-72 % c	1972-73 F	1972-73 %	1972-73 % c
Moins de 1.5						
1.5 - 2.4						
2.5 - 3.4						
3.5 - 4.4						
4.5 - 5.4	2	15.4	99.8			
5.5 - 6.4	4	30.7	84.4	2	15.4	99.7
6.5 - 7.4	4	30.7	53.7	1	7.6	84.3
7.5 - 8.4	2	15.4	23.0	4	30.7	76.7
8.5 - 9.4	1	7.6	7.6	1	7.6	46.0
9.5 - 10.4				2	15.4	38.4
10.5 - 11.4				2	15.4	23.0
11.5 - 12.4				1	7.6	7.6
Plus de 12.4						
N	13			13		
%		99.8			99.7	

REGION III

Taux d'absentéisme	1971-72 F	1971-72 %	1971-72 % c	1972-73 F	1972-73 %	1972-73 % c
Moins de 1.5						
1.5 - 2.4	1	4	100			
2.5 - 3.4	4	16	96	3	12.5	99.8
3.5 - 4.4	5	20	80	3	12.5	87.3
4.5 - 5.4	5	20	60	5	20.8	74.8
5.5 - 6.4	2	8	40	2	8.3	54.0
6.5 - 7.4	6	24	32	5	20.8	45.7
7.5 - 8.4	1	4	8	3	12.5	24.9
8.5 - 9.4	1	4	4	2	8.3	12.4
9.5 - 10.4						
10.5 - 11.4						
11.5 - 12.4				1	4.1	4.1
Plus de 12.4						
N	25			24		
%		100			99.8	

REGION IV

Taux d'absentéisme	1971-72 F	1971-72 %	1971-72 % c	1972-73 F	1972-73 %	1972-73 % c
Moins de 1.5						
1.5 - 2.4						
2.5 - 3.4						
3.5 - 4.4	1	5	100			
4.5 - 5.4	5	25	95	3	16.3	100.2
5.5 - 6.4	11	55	70	6	31.5	83.9
6.5 - 7.4	2	10	15			
7.5 - 8.4				7	36.8	52.4
8.5 - 9.4				1	5.2	15.6
9.5 - 10.4	1	5	5	1	5.2	10.4
10.5 - 11.4						
11.5 - 12.4				1	5.2	5.2
Plus de 12.4						
N	20			19		
%		100			100.2	

* Ne totalisent pas 100% parce que les décimales n'ont pas été arrondies

REGION V

Taux d'absentéisme	1971-72 F	%	% c	1972-73 F	%	% c
Moins de 1.5	1	5.2	99.6	1	5.8	99.4
1.5 - 2.4						
2.5 - 3.4	1	5.2	94.4	1	5.8	93.6
3.5 - 4.4	9	47.3	89.2	2	11.6	87.8
4.5 - 5.4	5	26.3	41.9	4	23.5	76.2
5.5 - 6.4	2	10.4	15.6	6	35.3	52.7
6.5 - 7.4				2	11.6	17.4
7.5 - 8.4				1	5.8	5.8
8.5 - 9.4						
9.5 - 10.4						
10.5 - 11.4						
11.5 - 12.4						
Plus de12.4	1	5.2	5.2			
N	19			17		
%		99.6			99.4	

FIGURE 5

POURCENTAGES DES ECOLES SECONDAIRES SELON LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS* C.E.C.M. (1971-72)

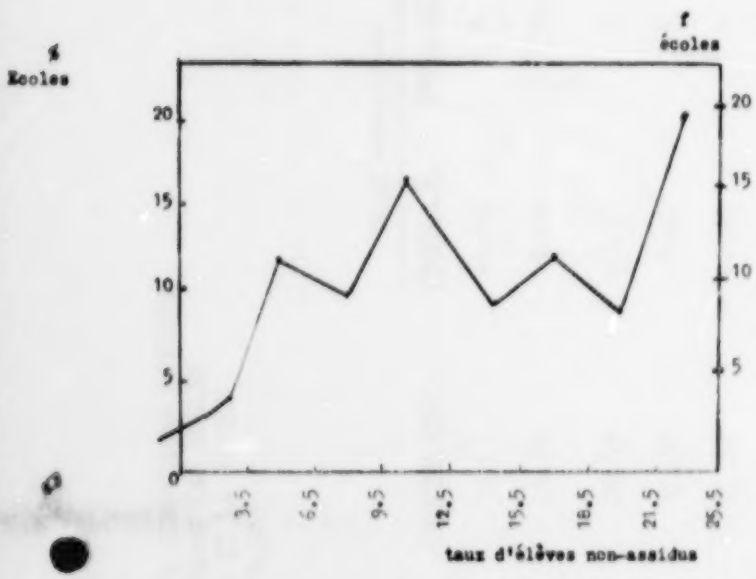
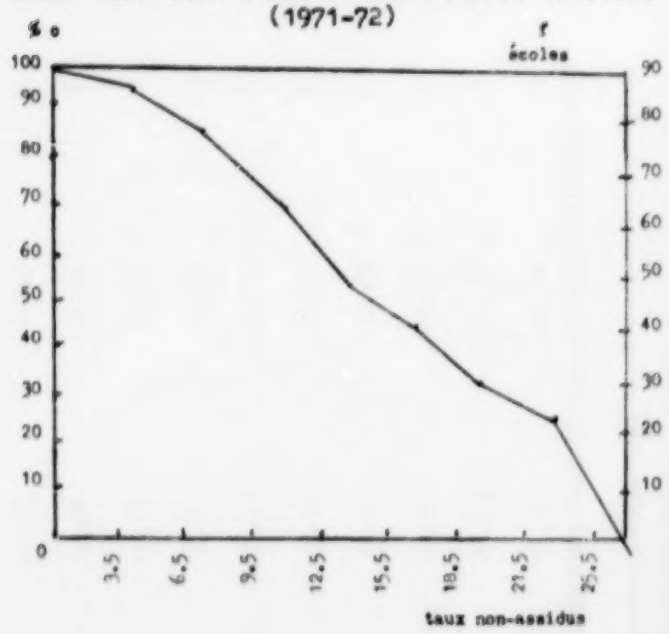


FIGURE 6

POURCENTAGE CUMULATIF DES ECOLES SECONDAIRES SELON LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS* C.E.C.M. (1971-72)



*Elève non-assidu: élève qui a manqué 20 jours et plus pendant l'année scolaire

Le Tableau 5 offre cette première classification. On y trouve les mêmes données que dans le tableau 1 à l'exception de la comparaison avec 1972-73.

Il est intéressant de noter que trois régions sur cinq conservent le même rang selon les taux d'absentéisme et d'élèves non-assidus. Les rangs ont été déterminés en fonction des différentes médianes des ecoles de chaque région. Le tableau 6 donne pour chaque région les médianes et les taux respectifs.

TABLEAU 5

POURCENTAGE ET TAUX NORMALISES D'ELEVES
NON-ASSIDUS SELON LES ECOLES
SECONDAIRES ET LA REGION
(1971-72)

REGION I

Code	Nom	Pourcentage	Taux normalisés	
			Score Z	Rang stanine
301	Barthélemy-Vimont	11.26	-0.49	6
630	Charles-Lemoyne (polyvalente)	24.84	-0.94	3
622	Ecole secondaire Professionnel de l'Ouest	20.44	-0.47	4
06	Esther-Blondin	19.48	-0.37	4
31	Honoré-Mercier	21.84	-0.62	4
03	Lévis	10.07	0.62	6
29	Ludger-Duvernay	22.05	-0.64	4
13	Notre-Dame-des-Neiges	10.37	0.59	6
38	Notre-Dame-du-Bon-Conseil	16.76	-0.08	5
18	Sainte-Clotilde	20.83	-0.51	4
33	Saint-Jean-Damascène	3.76	1.29	8
20	Saint-Henri	11.83	0.44	6
904	Saint-Henri (annexe)	24.32	-0.89	7
43	Saint-Léon	41.59	-2.72	1
40	Saint-Luc	16.36	-0.04	5
Médiane				5.5

REGION II

Code	Nom	Pourcentage	Taux normalisés	
			Score Z	Rang stanine
628	Emile-Nelligan (polyvalente)	19.45	-0.37	4
623	Ecole des Métiers commerciaux	14.34	0.17	5
624	Ecole des Métiers de l'Automobile	5.20	1.14	7
100	Gabriel Souart	8.92	0.74	6
134	Jacques Marquette	21.60	-0.60	4
113	Jean-Baptiste-Meilleur	19.42	-0.36	4
627	Jeanne-Mance (polyvalente)	18.40	-0.26	4
604	Lionel-Groulx	27.00	-1.17	3
633	Pierre-Dupuy (polyvalente)	25.88	-1.05	3
207	Le Plateau	27.63	-1.24	3
915	Le Plateau (annexe)	17.48	-0.16	5
224	Saint-Stanislas (secondaire)	27.31	-1.20	3
Médiane				4.8

REGION III

Code	Nom	Pourcentage	Taux normalisés	
			Score Z	Rang stanine
101	Adélard Langevin	23.57	-0.81	3
602	Armand-Lavergne	4.52	1.21	7
151	Boucher-de-la-Bruère	5.35	1.12	7
156	Le Caron	2.50	1.43	8
152	Chomedey-de-Maisonneuve	21.94	-0.63	4
617	Edouard-Montpetit (polyvalente)	16.86	-0.09	5
145	Eulalie-Durocher	23.61	-0.81	3
180	Louise-Trichet	9.20	0.71	6
123	Marie-Reine	24.38	-0.89	3
186	Marie-Reine-des-Coeurs	4.76	1.19	7
129	Marguerite-de-la-Jemmerais	13.85	0.22	5
288	Philippe-Perrier	14.59	0.14	5
605	Rouen-Desjardins	23.50	-0.80	3
283	Saint-Bonaventure	1.48	1.53	9
159	Sainte-Claire	4.06	1.26	8
131	Saint-Donat (secondaire)	4.95	1.17	7
189	Saint-Donat (élémentaire)	3.99	1.27	8

. . .

REGION III (suite)

Code	Nom	Pourcentage	Taux normalisés	
			Score Z	Rang stanine
274	Saint-Jean-Vianney	8.14	0.83	7
166	Sainte-Jeanne-d'Arc	13.81	0.22	5
170	Saint-Nom-de-Jésus	16.71	-0.08	5
172	Saint-Paul-de-Viauville	14.51	0.15	5
130	Taillon	10.08	0.56	6
179	Urgel-Archambault	11.99	0.42	6
119	Saint-Emile, élémentaire	11.38	0.06	5
Médiane				6.2

REGION IV

Code	Nom	Pourcentage	Taux normalisés	
			Score Z	Rang stanine
253	L'Assomption	17.00	-0.11	5
631	Centre Christophe-Colomb	39.98	-2.55	1
351	Christophe-Colomb	18.86	-0.30	4
255	Dandurand	7.61	-0.88	3
245	Joseph-François-Perrault	14.32	0.17	5
279	Louis-Hébert	19.06	-0.33	4
270	Marie-Médiatrice	17.88	-0.20	5
261	Morin	19.63	-0.39	4
634	Père-Marquette (polyvalente)	23.32	-0.78	3
338	Philippe-Aubert-de-Gaspé	11.48	0.47	6
362	Saint-Barthélemy	13.61	0.24	5
331	Sainte-Croix (secondaire)	12.08	0.41	6
234	Saint-Eugène	22.34	-0.67	4
229	Saint-Pierre-Claver (secondaire)	10.79	0.54	6
327	Saint-Thomas Apôtre	16.78	-0.08	5
380	Saint-Viateur	14.71	0.13	5
315	Saint-Alphonse	15.86	0.00	5

. . .

REGION IV (suite)

Code		Pourcentage	Taux normalisés	
			Score Z	Rang stanine
284	Stella-Maris	16.11	-0.01	5
138	Georges-Vanier	19.35	-0.36	4
358	Notre-Dame-du-Rosaire	19.12	-0.33	4
Médiane				5.1

REGION V

Code	Nom	Pourcentage	Taux normalisés	
			Score Z.	Rang stanine
615	Calixa-Lavallée	10.01	0.63	6
137	Centre Papineau	47.38	-3.34	1
607	Collège Marie-Anne	5.37	1.12	7
195	La-Dauversière	10.49	0.58	6
306	Evangéline	18.35	-0.25	5
250	Henri-Bourassa, classique	10.19	0.61	6
291	Henri-Bourassa, secondaire	8.34	0.80	7
629	Louis-Joseph-Papineau (polyvalente)	11.26	0.49	6
384	Mgr Georges-Gauthier	18.00	-0.21	5
941	Pie IX (annexe)	9.36	0.70	6
347	René Guénette	7.68	0.87	7
256	Rivière-des-Prairies	11.15	0.51	6
379	Saint-Paul-de-la-Croix	3.34	1.34	8
371	Saint-René-Goupil	10.59	0.57	6
385	Soeur Sainte-Anne-Marie	8.56	0.78	7
609	Sophie-Barat	12.98	0.31	6
377	Sauvé (classique)	5.11	1.15	7
197	Louis Pasteur	7.36	0.91	7
Médiane				6.8

TABLEAU 6

RANGS DES REGIONS ET MEDIANES DES STANINES DES TAUX D'ABSENTEISME ET D'ELEVES NON-ASSIDUS (1971-72)

Régions	Médiane		Rang	
	Absentéisme	Elèves non-assidus	Absentéisme	Elèves non-assidus
I	5.3	5.5	4	3
II	5.0	4.8	5	5
III	6.3	6.1	2	2
IV	5.9	5.1	3	4
V	6.6	6.8	1	1

Les changements d'un rang des régions I et IV ne peuvent pas être expliqués à partir des données informatisées.

Le pourcentage d'élèves non-assidus pour la C.E.C.M. était en 1971-72 de 15.95 (σ = 9.40). Les figures 5 et 6 reproduisent graphiquement le tableau 7. La courbe de la figure 5, bien qu'irrégulière nous renseigne sur la catégorie modale du taux d'élèves non-assidus. Ainsi à la C.E.C.M., c'est dans la catégorie 21.5^{+} que l'on trouve le pourcentage le plus élevé d'écoles, soit, 21.5%. La courbe du pourcentage cumulatif des écoles permet de savoir facilement à chaque catégorie du taux quel pourcentage d'écoles ont ce taux ou plus. Son utilité est cependant réduite en raison de l'absence des données pour 1972-73.(2)

---

(2) Il n'existe pas encore d'étude fixant un seuil d'handicap du taux d'élèves non-assidus. Si un tel seuil existait (comme il existe au niveau de l'élève quant au nombre de jours d'absence), cette courbe permettrait une reconnaissance rapide du pourcentage global des écoles présentant ce handicap. (Pour une analyse des données de 1972-73, voir appendice I).

Il est utile de connaître aussi les pourcentages des écoles selon le taux d'élèves non-assidus et la région. Le tableau 8 donne pour chaque région les fréquences, les pourcentages bruts et cumulatifs des écoles selon le taux d'élèves non-assidus; les figures 7 et 8 présentent graphiquement les données du tableau.

En employant la catégorie modale comme premier critère d'analyse, on constate que les régions I et II sont, à toute fin pratique, celles dont la proportion avec un haut taux d'élèves non-assidus (taux de 21.5) est la plus élevée. Suivent ensuite, par ordre décroissant du niveau du taux, les régions IV (18.5 - 21.5),

TABLEAU 7

FREQUENCES, POURCENTAGES* BRUTS ET CUMULATIFS
DES ECOLES SECONDAIRES SELON LEUR TAUX
D'ELEVES NON-ASSIDUS
(1971-72)

Taux d'élèves non-assidus	Fréquences	Pourcentage	Pourcentage cumulatif
0. - 3.4	4	4.3	99.7
3.5 - 6.4	11	11.8	95.4
6.5 - 9.4	10	10.7	83.6
9.5 - 12.4	16	17.2	72.9
12.5 - 15.4	9	9.6	55.7
15.5 - 18.4	13	13.9	46.1
18.5 - 21.4	10	10.7	32.2
21.5 - 25.5	20	21.5	21.5
N	93		
%		99.7	

* Ne totalisent pas 100% parce que les décimales n'ont pas été arrondies

V (9.5 - 12.5) et III (3.5 - 6.5). Mais étant donné les configurations des courbes des régions -- avec au moins deux sommets --, les catégories modales n'ont pas beaucoup de signification pour caractériser les régions, sauf peut-être la catégorie modale de la région V.

TABLEAU 8

FREQUENCES, POURCENTAGES* BRUTS ET CUMULATIFS
DES ECOLES PAR REGION SELON LEUR TAUX
D'ELEVES NON-ASSIDUS
(1971-72)

REGION I

Taux d'élèves non-assidus	F	%	% c
0. - 3.4			
3.5 - 6.4	1	6.6	99.9
6.5 - 9.4			
9.5 - 12.4	4	26.7	93.3
12.5 - 15.4			
15.5 - 18.4	2	13.3	66.6
18.5 - 21.4	3	20	53.3
21.5 - 25.5+	5	33.3	33.3
N	15		
%		99.9	

REGION II

Taux d'élèves non-assidus	F	%	% c
0. - 3.4			
3.5 - 6.4	1	7.6	100
6.5 - 9.4	2	15.4	92.4
9.5 - 12.4			
12.5 - 15.4	1	7.7	77
15.5 - 18.4	2	15.4	69.3
18.5 - 21.4	2	15.4	53.9
21.5 - 25.5+	5	38.5	38.5
N	13		
%		100	

REGION III

Taux d'élèves non-assidus	F	%	% c
0. - 3.4	2	7.7	99.9
3.5 - 6.4	7	26.9	92.2
6.5 - 9.4	2	7.7	65.3
9.5 - 12.4	3	11.5	57.6
12.5 - 15.4	4	15.4	46.1
15.5 - 18.4	2	7.7	30.7
18.5 - 21.4			
21.5 - 25.5+	6	23	23
N	26		
%		99.9	

REGION IV

Taux d'élèves non-assidus	F	%	% c
0. - 3.4			
3.5 - 6.4			
6.5 - 9.4	1	5	100
9.5 - 12.4	3	15	95
12.5 - 15.4	3	15	80
15.5 - 18.4	5	25	65
18.5 - 21.4	5	25	40
21.5 - 25.5+	3	15	15
N	20		
%		100	

* Ne totalisent pas 100% parce que
les décimales n'ont pas été arrondies

REGION V

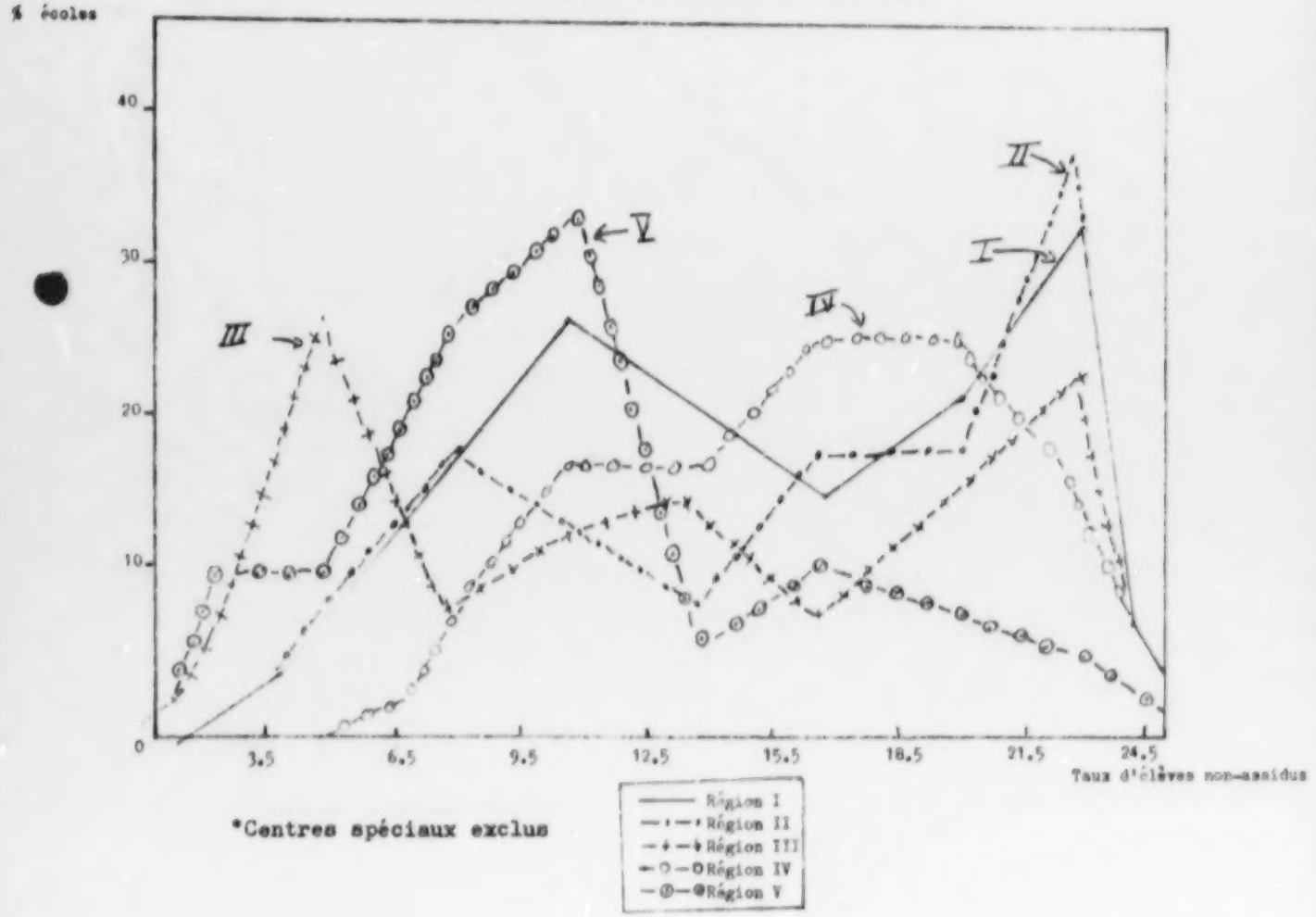
Taux d'élèves non-assidus	F	%	% c
0. - 3.4	2	10.5	100
3.5 - 6.4	2	10.5	99.5
6.5 - 9.4	5	26	79
9.5 - 12.4	6	32.1	53
12.5 - 15.4	1	5.2	20.9
15.5 - 18.4	2	10.5	15.7
18.5 - 21.4			
21.5 - 25.5+	1	5.2	5.2
N	19		
%		100	

C- Relation entre taux d'absentéisme et taux d'élèves non-assidus.

Il est évident que s'il n'y avait que des absentéistes chroniques[3], la relation entre taux d'élèves non-assidus et taux d'absentéisme serait positive et unitaire. Mais il n'y a pas seulement d'élèves

FIGURE 7

POURCENTAGE DES ECOLES SECONDAIRES* SELON LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS ET LA REGION ADMINISTRATIVE (1971-72)



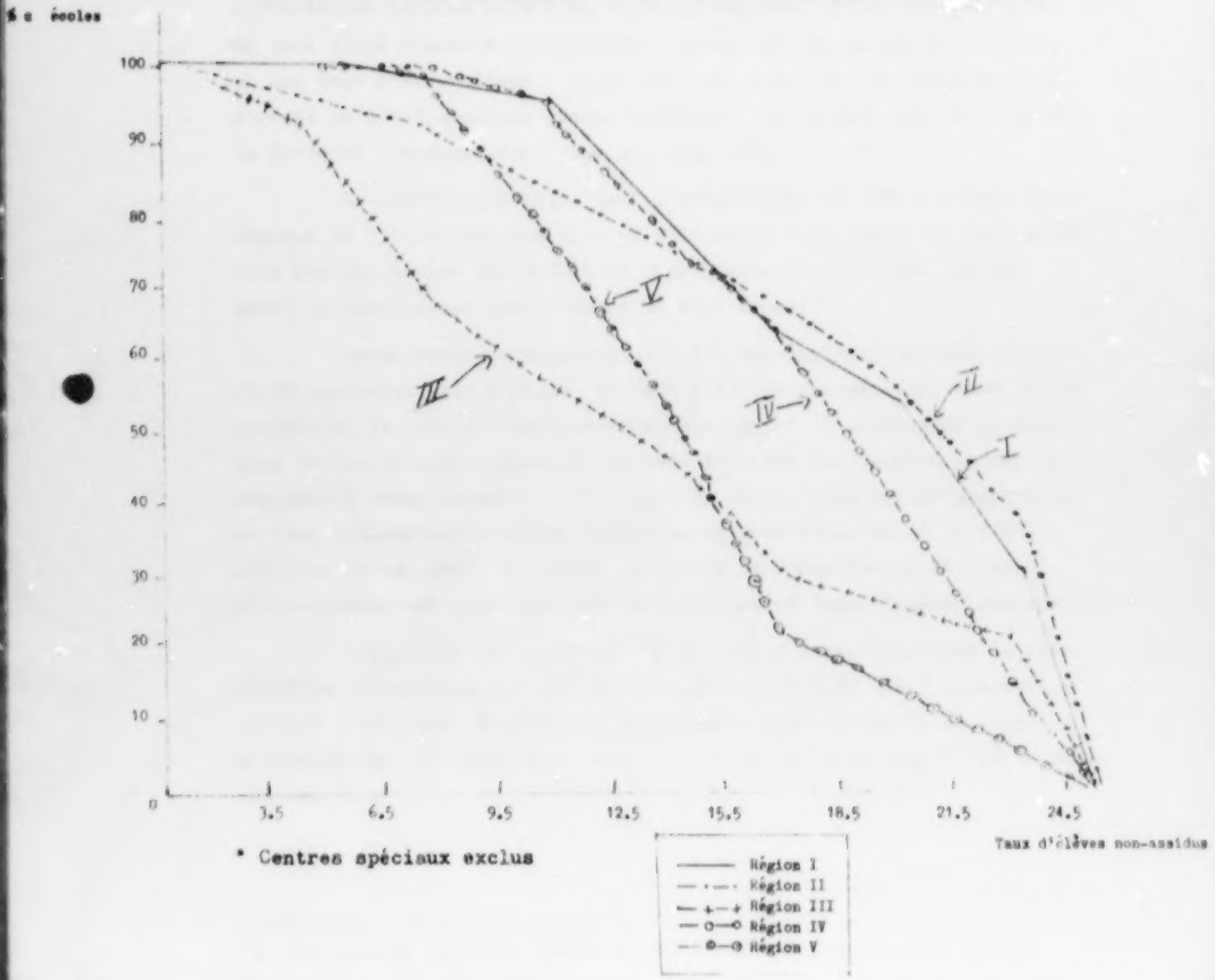
*Centres spéciaux exclus

(3) Ceux qui ont au moins 20 jours d'absence pendant l'année scolaire.

non-assidus dans les écoles. L'on sait déjà que le taux d'élèves non-assidus au niveau de la C.E.C.M. est de 15.95. Comme les semi-assidus[4]

FIGURE 8

POURCENTAGES CUMULATIFS DES ECOLES SECONDAIRES* SELON LE TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS ET LA REGION ADMINISTRATIVE (1971-72)



* Centres spéciaux exclus

Ceux qui ont 10 - 19.5 (inclu) absences pendant l'année.

forment 20.65 de la population globale, il est clair que l'absentéisme global ne peut pas être une fonction exclusive du taux d'élèves non-assidus.

Si l'on revient à l'unité d'analyse de cette étude, l'école, il est théoriquement possible que le taux d'absentéisme et celui d'élèves non-assidus soient en relation inverse. Il se pourrait alors qu'à un taux élevé d'élèves non-assidus corresponde, au niveau de l'école, un bas taux d'absentéisme. Il se pourrait aussi que la relation soit directe ou qu'il n'existe aucune relation. Quels sont donc le type et la force de l'association entre ces deux taux?

La corrélation entre taux d'absentéisme et taux d'élèves non-assidus en 1971-72 est positive et très forte (r_p= .86). On sait désormais que les écoles présentant un haut niveau dans un taux, auront aussi un haut niveau dans l'autre ou vice versa.(5)

Cette forte corrélation a-t-elle des implications pratiques? Si on diminuait, par exemple, le taux d'élèves non-assidus, dans quelle proportion le taux d'absentéisme baisserait-il? L'analyse de la régression du taux d'absentéisme sur le taux d'élèves non-assidus permet de répondre à cette question. Il s'agit de savoir dans quelle proportion le taux d'absentéisme baisse lorsqu'on diminue d'une unité le taux d'élèves non-assidus, et quelle partie de la variation de ce taux d'absentéisme est expliquée par la variation du taux d'élèves non-assidus.

L'équation de la régression du taux d'absentéisme sur le taux d'élèves non-assidus est Y= 2.54 + (0.21) x, où 2.54 est l'intercept Y lorsque x est zéro, et 0.21 est la proportion de variation du taux d'absentéisme (Y) suite à la variation d'une unité du taux d'élèves non-assidus (x).

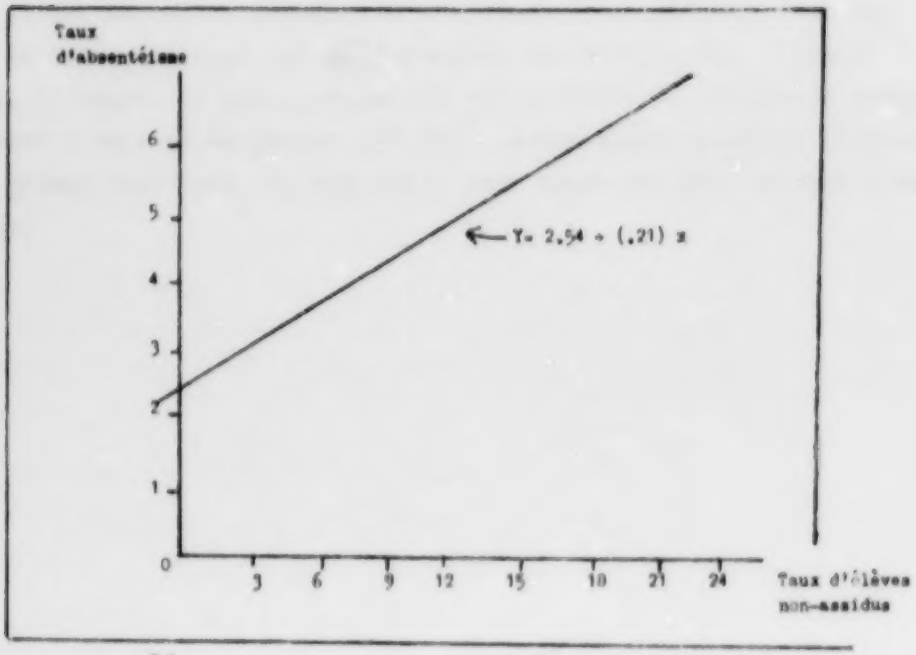
---

(5) Des données erronées fournies par l'Informatique avaient permis de croire que la corrélation était moins forte.

En d'autres termes, lorsque le taux d'élèves non-assidus serait reduit à zéro, il y aurait encore un taux d'absentéisme de 2.54, taux qui s'approche de la moitié de la moyenne pour la C.E.C.M. en 1971-72 (5.88). De plus, le coefficient de détermination (r^2) étant .74, toute variation du taux d'absentéisme (Y) est expliquée à 74% par la variation du taux d'élèves non-assidus. Le restant de la variation (26%) est dû à des facteurs étrangers au taux d'élèves non-assidus.

FIGURE 9

GRAPHIQUE DE L'EQUATION DE REGRESSION DU
TAUX D'ABSENTEISME SUR LE TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS



r= .86
r^2= .74

La Figure 9 présente graphiquement l'équation de régression.

La corrélation entre les deux taux ainsi que l'analyse de régression indiquent que ces deux phénomènes sont reliés, mais que leur association doit être qualifiée. On ne peut pas considérer l'absentéisme comme déterminé exclusivement par une population marginale, celle d'élèves non-assidus. En effet, cette population marginale n'explique pas tout l'absentéisme, car si elle était réduite à zéro, on sait qu'il y aurait encore 2.54 d'absentéisme. Cette constatation suggère, quoique non de manière définitive, qu'en plus d'être fonction d'une population marginale bien caractérisée, l'absentéisme global est aussi fonction d'une population roulante, non-caractérisée.

En d'autres mots, les données permettent de formuler l'hypothèse que l'absentéisme n'est pas l'exclusivité d'un groupe marginal quelconque; il est en partie produit par une population difficile à cerner, dont le trait dominant est de s'absenter peu de fois dans l'année. Enfin, l'étendue de cette population est en relation inverse du nombre de jours d'absence de chaque individu: moins chaque individu s'absente, plus grande doit être la population pour compenser pour le taux d'absentéisme.

III

TAUX D'ABSENTEISME ET TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS: ESSAI D'EXPLICATION

Jusqu'ici on a décrit la situation du taux d'absentéisme et du taux d'élèves non-assidus aux niveaux de la C.E.C.M. et des régions administratives. Aucune explication de ces phénomènes, cependant, n'a pas été avancée. Il s'agit maintenant d'explorer certaines explications courantes en utilisant les données disponibles. Ainsi on analysera successivement pour le taux d'absentéisme et le taux d'élèves non-assidus, leur relation avec la dimension de l'école, la région administrative et le type d'école.

A- Taux d'absentéisme

Comme on vient de l'indiquer, cette sous-section analyse l'association entre les variables dimension de l'école, région administrative et type d'école, et le taux d'absentéisme. L'analyse que l'on y trouve essaie de dégager les tendances principales des deux années de l'étude. Il n'est pas de trop de souligner à nouveau que les conclusions ont été tirées à partir de l'école comme unité d'analyse. Il est possible qu'une autre étude à partir de l'élève comme unité d'analyse, porte à des conclusions quelque peu différentes de celles du présent rapport.

1) Absentéisme et dimension de l'école

Afin d'analyser la relation entre dimension de l'école, mesurée par le nombre d'élèves inscrits à la fin de septembre de l'année scolaire, et le taux d'absentéisme, les écoles ont été divisées en trois catégories: écoles avec 1,500 élèves et plus, écoles avec 501 - 1,499 élèves et écoles avec 500 élèves et moins.

La relation entre absentéisme et dimension de l'école qui se dégage du tableau 9 n'est pas forte (r_c= .21)[1]. Après étude du tableau,

---

(1) Coefficient de corrélation de Cramer.

on ne peut pas déterminer une direction consistante à la relation, car malgré une relation directe entre bas taux d'absentéisme et dimension (plus la dimension de l'école est réduite, plus le pourcentage d'écoles avec un bas taux est élevé), la relation entre haut taux d'absentéisme et dimension n'est pas inverse, comme on devait s'y attendre logiquement -- dans l'hypothèse d'une association globale consistante.

TABLEAU 9

POURCENTAGES DES ECOLES* SELON
LEUR TAUX D'ABSENTEISME ET LEUR DIMENSION (1971-72)

Taux d'absentéisme (stanines)	Dimension			Totaux
	1,500^{+}	501 – 1,499	500^{-}	
Haut (1-3)	12.5	6.1	14.2	9
Moyen (4-6)	81.3	81.7	53.7	68
Bas (7-9)	6.2	12.2	32.1	16
%	100.0	100.0	100.0	
N	16	49	28	93

r_c= .21

*Centres spéciaux exclus.

La relation de l'année 1972-73 est semblable. Le tableau 10 montre une relation un peu plus faible qu'en 1971-72 (r_c= .16).

La catégorie des écoles avec 500 élèves et moins, bien qu'étant celle où l'on trouve le plus élevé pourcentage d'écoles avec un bas taux d'absentéisme, est aussi la catégorie avec le pourcentage le plus élevé d'écoles ayant un haut taux. Les écoles avec 1,500 élèves et plus se comportent de manière similaire. Tandis que c'est cette catégorie qui comprend le pourcentage le moins élevé avec un bas taux d'absentéisme, ce n'est pas elle qui détient de manière évidente le pourcentage le plus élevé d'écoles avec un haut taux d'absentéisme.

TABLEAU 10

POURCENTAGES DES ECOLES* SELON
LEUR TAUX D'ABSENTEISME ET LEUR DIMENSION (1972-73)

Taux d'absentéisme (stanines)	Dimension			Totaux
	1,500+	501 - 1,499	500-	
Haut (1-3)	12.5	12.4	23.2	12
Moyen (4-6)	81.2	69.8	46.1	58
Bas (7-9)	6.6	17.8	30.7	15
%	100.0	100.0	100.0	
N	16	56	13	85

r_c= .16

*Centres spéciaux exclus.

En résumé, la dimension de l'école ne semble pas être un critère prédictif très valable pour déterminer le taux d'absentéisme. La faible corrélation entre ces deux variables (1971-72: r_c= .21 et 1972-73: r_c= .16) témoigne du manque de consistance dans leur association.

Finalement, il est intéressant de noter qu'il n'y a pas beaucoup de changement entre ces deux années, puisqu'elles présentent une structure assez rapprochée.(2)

TABLEAU 11

MOYENNES DES STANINES D'ABSENTEISME SELON LES REGIONS (1971-73)

Année	Régions I	II	III	IV	V
1971-72	4.66	4.30	5.56	5.00	5.94
1972-73	4.55	4.00	5.50	5.00	5.94

TABLEAU 12

ABSENTEISME ET REGION: ANALYSES DE VARIANCE (1971-73)

Année	Tableau de variance				
	Source	Somme de carrés	d.l.	Estimation de variance	F
1971-72	Inter-groupe	25.69	4	6.42	5.30
	Intra-groupe	98.18	81	1.21	
	Total	123.87	85		
1972-73	Inter-groupe	34.80	4	8.70	6.74
	Intra-groupe	99.73	77	1.29	
	Total	134.53	81		

(2) Lorsqu'on introduit la région administrative comme variable contrôle, les relations observées en 1971-72 et 1972-73 changent de manière aléatoire. Toutefois, le nombre réduit des cas, moins de 100 écoles, ne permet pas une présentation convenable en forme de tableau.

2) Absentéisme et région administrative

Les régions administratives forment des groupes caractérisés quant à leur taux d'absentéisme. En utilisant les moyennes des stanines d'absentéisme par région et en appliquant une analyse de variance simple, on se rend compte que les différences observées sont assez grandes pour permettre de conclure à une différence appréciable: dans les deux cas les rapports F sont très élevés. Le tableau 11 donne les moyennes des stanines des deux années par région; le tableau 12 résume les analyses de variance.

Toutefois, la différence entre les régions quant à leur taux d'absentéisme doit être interprétée prudemment. En effet, lorsqu'on étudie la même association en utilisant une mesure d'association appropriée(3) l'on conclue à une faible relation (1971-72: $\emptyset$=.21 et 1972-73: $\emptyset$=.27). Le tableau 13 présente les données pertinentes pour 1971-72 et 1972-73.

Les deux approches permettent de mieux cerner la relation entre région administrative et taux d'absentéisme. Tout d'abord, on peut caractériser en général les régions. Dans les pourcentages des écoles de la région I et II avec un haut taux d'absentéisme sont supérieurs à ceux des régions II, III et IV. Parallèlement, les pourcentages des écoles de ces trois dernières régions -- à l'exception de la région IV -- avec de bas taux d'absentéisme sont supérieurs à ceux des régions I et II.

Cette caractérisation, révélée déjà par l'analyse de variance, n'est cependant pas très spécifique et des nuances doivent être établies. Les pourcentages des écoles avec un taux moyen (4-6 stanines) d'absentéisme sont dans les deux sensiblement les mêmes -- à l'exception toutefois, de la région IV --. Curieusement, les régions II et IV se rapprochent quant à leurs pourcentages d'écoles avec bas taux d'absentéisme.

---

(3) Une version du modèle de Wilcoxon applicable à l'association entre une variable nominale (les régions) et une variable ordinale (taux d'absentéisme). Le symbole de cette mesure est $\emptyset$.

TABLEAU 13

POURCENTAGES* DES ÉCOLES SELON
LE TAUX D'ABSENTÉISME ET LA RÉGION (1971-73)

Taux d'absentéisme (stanines)	Régions									
	I		II		III		IV		V	
	71-72	72-73	71-72	72-73	71-72	72-73	71-72	72-73	71-72	72-73
Haut (1-3)	18.7	27.2	23.0	35.7	3.8	8	5	11.1	5.2	---
Moyen (4-6)	68.7	63.6	76.9	64.3	65.4	64	90	88.9	68.4	64.7
Bas (7-9)	12.5	9.0	---	---	30.7	28	5	---	26.0	35.2
%	99.9	99.8	99.9	100.0	99.9	100	100	100.0	99.6	99.9
N	16	11	13	14	26	25	20	18	19	17

* Ne totalisent pas 100% parce que les décimales n'ont pas été arrondies.

1971-72: θ = .21
1972-73: θ = .27

On peut donc affirmer que si l'on divise les écoles selon leur taux d'absentéisme en trois catégories (haut, moyen, bas), tout en obtenant des configurations particulières pour chaque région, ces configurations ne sont pas suffisamment spécifiques pour assurer une prédiction du taux d'absentéisme d'une école en connaissant la région. Le taux moyen (4-6 stanines) étant semblable dans quatre régions, et les différences entre les régions quant aux autres niveaux du taux étant réelles mais non démesurées, l'affirmation fréquemment entendue de l'association d'un type de région avec un certain degré d'absentéisme, doit être qualifiée. Lorsqu'on utilise l'école comme unité d'analyse, il est vrai qu'une certaine association entre taux d'absentéisme et région est trouvée, mais elle, bien que réelle, est plutôt faible.

3) Absentéisme et type d'école

Une dernière association que les données permettent d'explorer est celle entre le type d'école et le taux d'absentéisme. Les écoles ont été divisées, selon une classification en vigueur[4] en écoles de métiers[5], écoles occupationnelles[6], polyvalentes[7], écoles avec cours régulier et professionnel autre que polyvalentes[8], et écoles avec cours régulier sans cours professionnel[9].

Le tableau 14 permet de constater qu'il est possible de constituer, pour l'année 1971-72, deux groupes en fonction du haut taux d'absentéisme: les écoles M, PV et OC présentent des pourcentages d'écoles avec ce haut taux plus élevés que ceux des écoles RPR et

---

(4) Classification mise à point par Guy Bourdeau et Aline Bourbeau. Guy Bourdeau a aimablement fourni des renseignements additionnels sur la classification.

(5) Désormais: M

(6) Désormais: OC

(7) Désormais: PV

(8) Désormais: RPR

(9) Désormais: RSPR

RSPR. Par ailleurs, c'est dans les écoles en type RSPR que l'on trouve le pourcentage le plus élevé d'écoles avec un bas taux d'absentéisme.

L'interprétation de ces différences est difficile. Qu'ont les écoles M, OC et PV en commun pour qu'elles aient des pourcentages comparables? Quelle différence existe-t-il entre écoles PV et RPR qui pourrait expliquer leurs distributions inégales?

TABLEAU 14

POURCENTAGES DES ECOLES SELON
LEUR TAUX D'ABSENTEISME ET LEUR TYPE (1971-72)

Taux d'absentéisme (stanines)	Type d'école					Totaux
	M	OC	PV	RPR	RSPR	
Haut (1-3)	25	100	33.3	6.6	3.1	10
Moyen (4-6)	75	--	66.7	86.8	73.7	68
Bas (7-9)	--	--	--	6.6	23.2	16
%	100	100	100.0	100.0	100.0	
N	4	2(a)	9	15	64	94

(a) Des données sur 2 autres écoles manquent.

Il n'y a pas de réponse pour la première question; pour la seconde, on sait que ce n'est pas la dimension de l'école qui expliquerait la distribution différentielle. En effet, lorsqu'on compare ces écoles en tenant compte du nombre d'élèves inscrits, les différences persistent. Le tableau 15 offre les deux distributions lorsqu'on contrôle pour le nombre d'élèves. On remarquera que l'on ne compare que les écoles avec 1,000 élèves et plus en raison de l'absence d'écoles

de moins de 1,000 élèves parmi les écoles polyvalentes.

C'est dans le type d'écoles 'avec cours régulier sans cours professionnel' que l'on trouve le pourcentage le plus élevé d'écoles avec un bas taux d'absentéisme. Il est à remarquer en même temps que des 16 écoles avec un bas taux d'absentéisme (cf. tableau 14), 15 sont des écoles RSPR. Elles constituent 94% des écoles avec un bas taux d'absentéisme alors que les écoles RSPR ne constituent qu'environ

TABLEAU 15

ECOLES PV ET RPR DE 1,000 ELEVES ET PLUS
SELON LEUR TAUX D'ABSENTEISME (1971-72)

Taux d'absentéisme (stanines)	Type	
	PV	RPR
Haut (1-3)	32.2	11.1
Moyen (4-6)	67.8	77.8
Bas (7-9)	----	11.1
%	100.0	100.0
N	9	10

68% de toutes les écoles secondaires de la C.E.C.M.

L'hypothèse de la dimension de l'école jouerait-elle dans ce cas? Lorsqu'on distribue ces écoles RSPR selon leur dimension et leur taux d'absentéisme, on obtient la distribution du tableau 16. C'est proportionnellement dans la catégorie des écoles avec moins de 1,000 élèves que l'on trouve le pourcentage le plus élevé des écoles avec un bas taux d'absentéisme. Dès lors, on doit conclure à une certaine relation entre un bas taux d'absentéisme et le type RSPR, relation qui semble être fondée sur une dimension réduite -- c'est-à-dire,

celle des écoles avec moins de 1,000 élèves.(10)

L'année 1972-73 ne reproduit pas tous les clivages observés en 1971-72. Le tableau 17 montre que les écoles RPR se rapprochent davantage des polyvalentes. D'ailleurs, lorsqu'on introduit la dimension de l'école comme contrôle, les différences ne sont pas grandes, ce qui suggère qu'il existe un certain effet de la dimension sur le taux d'absentéisme (cf. tableau 18).

TABLEAU 16

POURCENTAGES DES ECOLES RSPR
SELON LA DIMENSION ET LE TAUX D'ABSENTEISME (1971-72)

Taux d'absentéisme (stanines)	Dimension		Totaux
	1,000 élèves +	Moins 1,000 élèves	
Haut (1-3)	---	5.5	3
Moyen (4-6)	90	64.5	46
Bas (7-9)	10	30.0	15
%	100	100.0	
N	10	54	64

Comme pour 1971-72, ce sont les écoles du type RSPR qui détiennent le pourcentage le plus élevé d'écoles avec un bas taux d'absentéisme. A l'instar de 1971-72, ces écoles constituent 94%

(10) Cette constatation ne contredit pas nécessairement l'affirmation de l'alinéa 1 de cette sous-section selon laquelle il y aurait une faible relation entre la dimension de l'école et le taux d'absentéisme. Il est dans la logique de l'analyse qu'une relation faible au niveau général puisse devenir forte lorsqu'on introduit une troisième variable. On s'aperçoit alors, en séparant les écoles selon leur type, que pour les écoles du type RSPR la dimension joue un rôle plus important dans la détermination du bas taux d'absentéisme, que dans l'analyse globale.

des écoles avec bas taux d'absentéisme, alors que leur pourcentage vis-à-vis la population globale n'est que d'environ 65%. La dimension de l'école joue-t-elle, comme en 1971-72, dans la détermination du bas taux?

Le tableau 19 indique que c'est dans les écoles avec moins de 1,000 élèves inscrits que l'on trouve le pourcentage le plus élevé d'écoles avec un bas taux d'absentéisme. Il est permis de conclure

TABLEAU 17

POURCENTAGES DES ECOLES
SELON LEUR TAUX D'ABSENTEISME ET LEUR TYPE (1972-73)

Taux d'absentéisme (staninés)	Type					Totaux
	M	QC	PV	RPR	RSPR	
Haut (1-3)	---	100	20	15.3	13	12
Moyen (4-6)	100	---	70	84.7	61.1	54
Bas (7-9)	---	---	10	----	25.9	15
%	100	100	100	100.0	100.0	
N	4	1(a)	10	13	53	81

(a) Des données sur 3 autres écoles manquent

que l'évidente association entre école 'avec cours régulier sans cours professionnel' et taux bas d'absentéisme est une fonction directe de la dimension de l'école: plus petite est l'école, plus élevé le pourcentage avec un bas taux d'absentéisme.

Si l'on ignore les écoles de métiers et occupationnelles en raison de leur nombre restreint, les analyses précédentes dégagent deux constantes, à savoir que les écoles polyvalentes conservent le

TABLEAU 18

POURCENTAGES DES ÉCOLES PV ET RPR DE 1,000 ELEVES ET PLUS
SELON LEUR TAUX D'ABSENTEISME (1972-73)

Taux D'absentéisme (stanines)	Type	
	PV	RPR
Haut (1-3)	20	28.5
Moyen (4-6)	70	71.5
Bas (7-9)	10	----
%	100	100.0
N	10	7

TABLEAU 19

POURCENTAGES DES ECOLES RSPR
SELON LEUR DIMENSION ET LEUR TAUX D'ABSENTEISME

Taux d'absentéisme (stanines)	Dimension		Totaux
	1,000 élèves +	Moins 1,000 élèves	
Haut (1-3)	37.5	8.8	7
Moyen (4-6)	49.0	62.4	32
Bas (7-9)	12.5	28.8	14
%	100.0	10.0	
N	8	45	53

pourcentage le plus élevé d'écoles avec un haut taux d'absentéisme, et que les écoles 'avec cours régulier sans cours professionnel' ont, pour les deux années couvertes par cette étude, le pourcentage le plus élevé d'écoles avec un bas taux d'absentéisme.

Il faut aussi remarquer que les écoles 'avec cours régulier et professionnel -- autre que polyvalente' ne maintiennent pas une tendance constante, se rapprochant en 1971-72 des écoles RSPR, et en 1972-73 des écoles PV.

La part que les écoles RSPR ont du total des écoles avec bas taux, soit 94%, est disproportionnée à leur contribution au nombre global d'écoles à la C.E.C.M. (64%). Enfin, parmi ces écoles, ce sont celles avec moins de 1,000 élèves inscrits qui ont le pourcentage le plus élevé avec un bas taux d'absentéisme.(12)

B- Taux d'élèves non-assidus

Cette sous-section est limitée en raison de l'absence des données pour 1972-73[12 bis] concernant le taux d'élèves non-assidus par école. Elle reprend les trois variables (dimension, région et type d'école) afin d'analyser leur association avec le taux d'élèves non-assidus.

1. Taux d'élèves non-assidus et dimension de l'école.

L'association entre la dimension de l'école, mesurée par le nombre d'élèves inscrits à la fin de septembre, e t le taux d'élèves non-assidus est faible (r_c= .14). Le tableau 20 montre les inconsistances de l'association.

---

(12) Lorsqu'on discutera plus bas (cf. p. 54 ss) la relation entre le type d'école et le taux d'élèves non-assidus, on devra qualifier davantage l'affirmation de l'association entre dimension réduite de l'école et bas taux d'absentéisme.

12 bis Comme on le sait, les données sont parvenues trop tard pour permettre leur insertion dans le rapport. (Pour une analyse de ces données cf. appendice I).

Alors qu'il existe une relation directe entre la dimension de l'école et le bas taux d'élèves non-assidus (plus l'école est petite, plus élevé est le pourcentage des écoles avec un bas taux d'élèves non-assidus), la relation inverse entre dimension et haut taux n'est pas parfaite, les écoles avec 501-1,499 élèves présentant un pourcentage inférieur à celles avec 500 élèves et moins. Par ailleurs, le taux moyen est plutôt curviligne.

TABLEAU 20

POURCENTAGES DES ECOLES SELON LEUR DIMENSION ET LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS (1971-72)

Taux d'absentéisme (stanines)	Dimension		
	1,500+	501-1,499	500-
Haut (1-3)	33.3	12.2	19.2
Moyen (4-6)	60.1	65.4	46.2
Bas (7-9)	6.6	22.4	34.6
%	100.0	100.0	100.0
N	15	49	26

$r_c = .14$

Toutefois, si l'on fait abstraction de la catégorie d'écoles avec 501-1,499 élèves, l'on constate que les pourcentages sont alors consistants: la catégorie d'écoles avec 500 élèves et moins ayant un pourcentage <u>supérieur</u> à la catégorie de 1,500 élèves et plus quant au bas taux d'élèves non-assidus, et <u>inférieur</u> quant au haut taux.(13)

(13) Il est intéressant de noter que même si le coefficient de Cramer est inférieur pour l'association entre dimension et taux d'élèves non-assidus que pour le taux d'élèves non-assidus [$r_c = .14 < [r_c = .16$ (1972-73)$< r_c = .21$ (1971-72)]], on est plus en mesure de caractériser les écoles en fonction du taux d'élèves non-assidus qu'en fonction de celui d'absentéisme, lorsque seulement les catégories extrêmes sont considérées.

2. Taux d'élèves non-assidus et région.

Comme pour le taux d'absentéisme, les régions forment pour le taux d'élèves non-assidus des entités caractérisées. L'analyse de variance simple permet de conclure à la signification des différences des moyennes des stanines du taux d'élèves non-assidus des régions.

TABLEAU 21

MOYENNES DES STANINES DU TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS SELON LES REGIONS (1971-72)

Région	Moyenne
I	4.61
II	3.40
III	5.47
IV	5.05
V	5.47

Le tableau 21 donne les moyennes des régions [illegible] 22 résume l'analyse de variance.

TABLEAU 22

ANALYSE DE VARIANCE:
TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS ET REGION (1971-72)

Tableau de variance

Source	Somme de carrés	d.l.	Estimation de variance	F
Inter-groupe	323.41	77	8.89	2.11
Intra-groupe	35.58	4	4.20	
Total	358.99	81		

Toutefois, bien qu'étant différentes quant au taux d'élèves non-assidus, les régions sont faiblement associées à ce taux ($Q = .21$). Dès lors, une prédiction du taux d'élèves non-assidus en connaissant la région risque d'être erronée dans presque 80% des cas.

Si l'on analyse le tableau 23, l'on s'aperçoit qu'il n'y a pas de relations consistantes. S'il est vrai que les régions I et II ont

TABLEAU 23

POURCENTAGES DES ECOLES SELON LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS ET LA REGION (1971-72)

Taux d'absentéisme (stanines)	Région					Totaux
	I	II	III	IV	V	
Haut (1-3)	13.3	30.8	20	15	5.2	22
Moyen (4-6)	73.3	53.8	40	85	52.6	55
Bas (7-9)	13.3	15.3	40	0	42.1	15
%	99.9	99.9	100	100	99.9	
N	15	13	25	20	19	92

$Q = .21$

des pourcentages moins élevés d'écoles avec un bas taux d'élèves non-assidus que ceux des régions IV et V, lorsqu'il s'agit du haut taux, le rapport contraire ne se vérifie pas, la région I ayant un pourcentage inférieur à la région III. Finalement, les pourcentages des écoles avec 4-6 stanines présentent une configuration plutôt aléatoire, du fait de l'absence d'une direction déterminée de la relation.

3. Taux d'élèves non-assidus et type d'école.

Une inspection sommaire du tableau 24 révèle le clivage existant entre d'une part les écoles M et OC, les écoles PV et les RPR et, d'autre part, les écoles RSPR. C'est dans ce dernier type d'écoles que l'on trouve le pourcentage le moins élevé d'écoles avec un haut taux d'élèves non-assidus et, inversement, le pourcentage le plus élevé avec un bas taux.

TABLEAU 24

POURCENTAGES DES ECOLES
SELON LE TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS ET LE TYPE D'ECOLE (1971-72)

Taux d'absentéisme (stanines)	Type				Totaux
	M et OC	PV	RPR	RSPR	
Haut (1-3)	25	37.5	33.3	15.2	19
Moyen (4-6)	50	50.0	60.1	58.7	53
Bas (7-9)	25	12.5	6.6	26.1	20
%	100	100.0	100.0	100.0	
N	4	8	15	65	92

D'ailleurs, des 20 écoles avec un bas taux d'élèves non-assidus, 17 sont des écoles du type RSPR, soit environ 85%, alors que ces écoles ne forment qu'environ 70% des écoles de la C.E.C.M.

Lorsqu'on contrôle la dimension des écoles du type RSPR, on s'aperçoit que, proportionnellement, plus d'écoles avec un bas taux d'élèves non-assidus ont une inscription de moins de 1,000 élèves (cf. tableau 25).

En effet, 29% de ces dernières écoles ont de bas taux, comparativement à 10% des écoles avec 1,000 élèves et plus.

Comme on peut le constater, la relation entre taux d'élèves non-assidus et type d'école est de même nature que celle entre taux d'absentéisme et type d'école. Dans les deux cas, ce sont les petites écoles du type RSPR qui, proportionnellement ont le plus d'écoles avec bas taux.

TABLEAU 25

POURCENTAGES DES ECOLES RSPR
SELON LEUR DIMENSION ET LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS (1971-72)

Taux d'absentéisme (stanines)	Dimension		Totaux
	1,000 élèves +	Moins 1,000 élèves	
Haut (1-3)	20	14.5	10
Moyen (4-6)	70	56.4	38
Bas (7-9)	10	29.1	17
%	100	100.0	
N	10	55	65

Il est possible maintenant de suggérer une explication à ce phénomène. Un pourcentage élevé de ces écoles n'offre que quelques degrés du cours secondaire. Le tableau 26 donne la distribution des écoles RSPR en fonction des degrés offerts, de leur taux d'élèves non-assidus et de la dimension. Sur les 17 écoles RSPR avec bas taux, 13 écoles n'offrent que les secondaires I-II, soit environ 77%, alors que les écoles n'offrant que les secondaires I-II forment à peine 50% du total des écoles RSPR.

On sait par ailleurs que le taux d'élèves non-assidus varie en fonction directe de l'âge, et ceci indépendamment de la région administrative. Le tableau 27 donne pour chaque région les pourcentages d'élèves non-assidus selon l'âge. On notera le peu d'écart des pourcentages selon les régions.

Ainsi il y a proportionnellement plus d'élèves jeunes parmi les élèves non-assidus. Or c'est le type d'école RSPR seulement qui

TABLEAU 26

POURCENTAGES DES ECOLES RSPR SELON LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS, LEUR DIMENSION, ET LES DEGRES OFFERTS (1971-72)

Taux d'élèves non-assidus (stanines)	Dimension						Totaux
	1,000 élèves +			Moins de 1,000 élèves			
	Sec I-II	Sec I-IV	Autres	Sec I-II	Sec I-IV	Autres	
Haut (1-3)	---	25 (2)	---	6.2 (2)	17.6 (3)	50 (3)	10
Moyen (4-6)	---	75 (6)	50 (1)	53.2 (17)	70.5 (12)	33.3 (2)	38
Bas (7-9)	---	---	50 (1)	40.6 (13)	11.9 (2)	16.7 (1)	17
%	---	100	100	100.0	100.0	100.0	
N	---	8	2	32	17	6	65

comprend parmi ses écoles des écoles n'offrant que les secondaires I et II, écoles dont la clientèle est la plus jeune de la C.E.C.M.

Par conséquent, plus que la dimension et le type d'école, c'est l'âge des élèves inscrits qui explique le mieux la surreprésentation des petites écoles du type RSPR parmi les écoles à bas taux d'élèves non-assidus.

TABLEAU 27

DISTRIBUTION DES ELEVES NON-ASSIDUS
SELON L'AGE ET LA REGION (EN POURCENTAGE) (a) 1971-72

Age	Région					C.E.C.M.	
	I	II	III	IV	V	%	N
11	----	•	----	•	•	•	7
12	3.2	3.8	2.7	4.9	4.5	3.8	446
13	10.4	12.9	10.4	13.2	11.2	11.8	1,350
14	19.1	22.8	18.8	19.1	16.1	19.4	2,217
15	25.1	24.9	25.9	23.9	21.3	24.3	2,785
16	15.4	16.1	19.8	18.2	19.4	18.1	2,068
17+	26.4	19.1	22.1	19.8	27.1	22.4	2,564
%	99.6	99.6	99.7	99.1	99.6	99.8	
N	1,725	2,549	2,518	2,719	1,926		11,437

(a) Les pourcentages ne totalisent pas 100% parce que les décimales n'ont pas été arrondies.

Il n'y a pas de données spécifiques pour le taux d'absentéisme selon l'âge.[14] Cependant, en raison de la forte corrélation entre taux d'élèves non-assidus et taux d'absentéisme (r_p= .86) au niveau de l'école, on peut présumer que les écoles avec de bas taux d'élèves non-assidus auront aussi de bas taux d'absentéisme -- et vice-versa également.

Il semble donc plausible d'expliquer la surreprésentation des écoles RSPR parmi les écoles à bas taux d'absentéisme par l'âge des élèves inscrits et non pas principalement par le type ou la dimension.

---

(14) Les données informatisées ne font pas de distinction entre ceux qui s'absentent et ceux qui ne s'absentent pas, puisque la limite inférieure de leurs tableaux d'absentéisme est constituée par les élèves qui se sont absentés entre 0.0 et 4.5 jours pendant l'année scolaire.

CONCLUSION

Ce rapport avait un double but: décrire la situation des écoles secondaires françaises de la C.E.C.M. quant aux taux d'absentéisme et d'élèves non-assidus, et apporter un premier essai d'explication de ces phénomènes. Ce double but a été atteint; l'utilité des résultats varie cependant du premier au second.

En effet, l'unité d'analyse que les données permettaient d'utiliser, à savoir, l'école, bien que favorisant la description objective de la réalité, ne se prêtait pas à une analyse en profondeur des 'causes' des phénomènes. Ainsi, l'essai d'explication apporte peu de renseignements positifs sur les phénomènes; il est plutôt un premier déblayage de leurs 'causes'. L'essai d'explication procède par la négative, en excluant, ou mieux dit, en qualifiant certaines hypothèses auxquelles on a souvent recours dans les milieux éducatifs, à savoir, la dimension de l'école, la problématique différentielle des régions et celle du type d'école. Un prochain rapport ayant comme unité d'analyse l'élève, devrait apporter des renseignements intéressants sur des variables reliées positivement avec l'absentéisme.(1)

Pour des besoins de clarté, les conclusions des différentes sections sont résumées dans un format semblable à celui du rapport. Dans un premier temps, alors, on résume la partie descriptive, pour, dans un deuxième temps, résumer la partie explicative.

I- Description du phénomène

En plus de classifier les écoles en accord avec la pratique courante à la C.C.E.M. de mettre en rang stanines les différentes mesures employées, le présent rapport les a ordonnées en utilisant les scores Z. L'avantage de cette échelle comparativement à celle des rangs stanines

---

(1) Ce rapport est en préparation. Le projet initial comprenait la problématique de ce rapport comme deuxième partie. Malheureusement, des délais de l'Informatique n'ont pas permis son intégration.

consiste dans son degré de discrimination plus grand. Tout en gardant les rangs stanines comme unité de repère,[2] l'ordonnancement des écoles selon l'échelle des scores Z permet une meilleure saisie des mouvements d'amélioration ou de détérioration des différentes écoles.

L'analyse comparative des régions en 1971-72 permet de conclure à une stabilité de leurspositions respectives. Les différences entre les médianes des rangs stanines de leurs écoles pour 1971-72 et 1972-73, ne dépassant pas un demi-rang, la situation est relativement la même en 1972-73 qu'en 1971-72.

La situation en termes absolus s'est toutefois détériorée. Le pourcentage d'absentéisme à la C.E.C.M. est passé de 5.88 en 1971-72 à 6.98 en 1972-73. Et comme l'indiquait la stabilité des régions selon l'échelle normalisée (Z), la détérioration n'est pas concentrée dans une région particulière. Les courbes des pourcentages cumulatifs des écoles selon leur taux d'absentéisme en 1971-72 et 1972-73, montrent visuellement le déplacement systématique vers la droite des courbes pour l'année 1972-73.
Il n'a pas été possible d'analyser de la même manière le taux d'élèves non-assidus.[3] Les données ont permis, cependant, de dresser une classification des écoles selon ce taux. Cette classification a été effectuée, comme pour le taux d'absentéisme, à partir des rangs stanines et des scores Z.

Il existe une relation assez étroite entre le taux d'absentéisme et le taux d'élèves non-assidus. Trois sur cinq régions conservent le même rang dans les deux taux pour 1971-72 (Rang 1: région V; Rang 2: région III; Rang 5: région II). Les deux régions qui changent de rang se déplacent d'un rang seulement (Région I de 4 à 3; région IV, de 3 à 4).

La relation entre ces deux taux a été explorée plus spécifiquement au moyen de leur corrélation et de l'analyse de la régression du taux d'absentéisme sur le taux d'élèves non-assidus. La corrélation entre les deux taux étant positive et forte (r_p = .86), les mêmes écoles au-

---

(2) Pour fins de comparaison avec d'autres travaux produits à la C.E.C.M.

(3) On sait, cependant, que le taux d'élèves non-assidus de la C.E.C.M. a augmenté en 1972-73. Il est de 21.49, soit une augmentation absolue de 5.54 points par rapport à 1971-72.

ront des niveaux semblables (haut, moyen ou bas) dans les deux taux. Toutefois, l'analyse de régression suggère que l'absentéisme global d'une école n'est pas déterminé exclusivement par un groupe marginal -- celui des élèves non-assidus --, car si l'on réduisait à zéro ce groupe, les écoles auraient encore presque la moitié de l'absentéisme moyen de la C.E.C.M. en 1971-72 (2.54).

II- Essai d'explication

Les données ont aussi permis d'explorer la relation entre les niveaux des taux d'absentéisme et d'élèves non-assidus, et la dimension de l'école, la région administrative et le type d'école. Les alinéas qui suivent résument les tendances générales de l'association entre chacune des variables et les niveaux des taux.

A- Dimension de l'école

La dimension de l'école est faiblement reliée au niveau du taux d'absentéisme (1971-72: r_c = .21; 1972-73: r_c = .16) et de celui d'élèves non-assidus (1971-72: r_c = .14). Cette faible association indique que l'on ne peut pas attribuer de manière consistante à la variable dimension un effet déterminant sur les niveaux des taux.

B- Région administrative

Les régions administratives sont faiblement associées avec le taux d'absentéisme et celui d'élèves non-assidus. Même si les régions constituent des entités distinctes, comme l'analyse de variance des stanines des taux de leurs écoles respectives le montre, on ne peut pas prédire avec beaucoup de certitude le niveau du taux à partir de la région. (Pour le taux d'absentéisme: θ = .21 (1971-72); θ = .27 (1972-73). Pour le taux d'élèves non-assidus: θ = .21 (1971-72)).

On pourrait avancer tout au plus que, en général, les régions I et II détiennent des pourcentages moins élevés d'écoles avec un bas taux d'absentéisme et d'élèves non-assidus que les régions III et V. Il n'est pas possible de trouver un schéma de synthèse des pourcentages des écoles avec haut taux, et, dans ce cas, il faut distinger les conclusions concernant les deux taux. Tandis que dans le cas du

taux d'absentéisme, les régions I et II ont proportionnellement plus d'écoles avec haut taux que les régions III et V, le comportement est plutôt aléatoire dans le cas du taux d'élèves non-assidus.(4)

C- Type d'école

Finalement, la relation entre le type d'écoles et le niveau des taux a permis d'identifier quel type d'école est associé avec un niveau précis. Ce sont presqu'exclusivement les écoles RSPR qui ont de bas taux d'absentéisme et d'élèves non-assidus.

Les autres types d'école (M,OC,PV,RPR) forment de fait un groupe assez homogène quant à leur pourcentages d'écoles avec de haut taux.

Ce sont les écoles à dimension réduite (moins de 1000 élèves inscrits), parmi les écoles RSPR, les seules pratiquement à avoir de bas taux d'absentéisme et d'élèves non-assidus(14 des 16, pour le taux d'absentéisme 1971-72; 13 des 15 pour idem 1972-73; 16 des 20 pour le taux d'élèves non-assidus 1971-72).

Il ne semble pas, cependant, que ce soit la dimension de ces écoles qui détermine leurs taux, mais plutôt la clientèle étudiante qui les fréquente. La clientèle d'une partie considérable de ces écoles (RSPR avec moins de 1,000 élèves) consistait en 1971-72 en des élèves entre 11 et 14 ans, du fait qu'elles n'offraient que les secondaires I et II. Or, ce sont ces dernières écoles, parmi les écoles à dimension réduite (moins de 1,000 élèves) qui détiennent les pourcentages les plus élevés d'écoles avec un bas taux.

La surreprésentation de ces écoles parmi les écoles à bas taux est plus évidente encore lorsqu'on considère la part qu'elles détiennent du total des écoles à bas taux de la C.E.C.M. (65% du total des écoles

---

(4) La région IV se comporte d'une manière très particulière. Dès lors, il est préférable de consulter les tableaux originaux, car une caractérisation en termes de tendances s'avère impossible.

à bas taux -- 13/20 --, alors qu'elles représentent à peine 35 % du total des écoles de la C.E.C.M. -- 32/92).

On sait par ailleurs que le taux d'élèves non-assidus est en relation directe avec l'âge. Ainsi, plus l'âge est élevé, plus le pourcentage relatif d'élèves non-assidus est élevé. De plus, cette relation est indépendante de la région, car toutes les régions présentent approximativement les mêmes pourcentages d'élèves non-assidus par âge.

Ainsi donc la concentration dans des écoles n'offrant que les secondaires I et II de la fraction de la population étudiante avec le pourcentage d'élèves non-assidus le moins élevé, détermine en toute probabilité la surreprésentation de ces écoles parmi les écoles avec bas taux. Par extension, et en raison de la forte corrélation entre les taux, on peut affirmer que c'est l'âge qui détermine aussi la surreprésentation de ces mêmes écoles parmi les écoles avec bas taux d'absentéisme.(5)

---

(5) Comme on a pu se rendre compte, le présent rapport ne contient pas d'analyse explicative de la relation entre haut taux d'absentéisme et d'élèves non-assidus et le type d'école. On pourrait néammoins avancer l'hypothèse de la composition de la clientèle étudiante des écoles autres que celles du type RSPR. La fraction de la population inscrite aux secondaires III-IV et V étant par définition constituée par des élèves plus âgés, le pourcentage plus élevé d'élèves non-assidus des catégories d'âge correspondant à ces degrés, ferait pencher la balance en faveur d'un plus haut taux au niveau de l'école. Malheureusement, les données disponibles ne permettent pas de le vérifier de manière absolue. De plus, cette hypothèse ne peut pas expliquer le haut taux des écoles occupationnelles.

APPENDICE I

TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS (1972-73)

Comme on l'a mentionné à plusieurs reprises, les données concernant les taux d'élèves non-assidus par école pour l'année 1972-73 n'ont pas été fournies assez tôt pour permettre leur intégration dans le texte. Le présent appendice veut combler cette limitation en traitant les nouvelles données de la même façon que dans le texte. Ainsi, la première section décrit la situation des écoles par rapport au taux d'élèves non-assidus en 1972-73; il s'agit, dans la deuxième, d'analyser la relation entre ce taux et les variables dimension de l'école, région administrative et type d'école.

A- Taux d'élèves non-assidus selon l'école et la région administrative.

Le tableau 28 donne pour chaque région les taux bruts et normalisés d'élèves non-assidus selon l'école et la région administrative. On notera que contrairement au taux d'absentéisme, la position relative des régions est légèrement changée. La région I occupe maintenant le 4e rang, tandis que la région IV occupe le 3e. De plus, les différences entre les médianes des stanines pour les deux années des régions III et IV sont supérieures à un demi-rang stanine. Toutefois, ce réarrangement des places occupées par les régions I et II permet un ordonnancement identique à celui du taux d'absentéisme pour 1972-73. Le tableau 29 donne les médianes des stanines par région pour les deux taux ainsi que leurs rangs respectifs, pour les deux années de cette étude.

Bien qu'un changement de rang soit survenu en 1972-73 quant au taux d'élèves non-assidus, toutes les régions ont vu leurs taux absolus

TABLEAU 28

POURCENTAGE ET TAUX NORMALISES D'ELEVES
NON ASSIDUS SELON LES ECOLES
SECONDAIRES ET LA REGION
(1972-73)

REGION I

Code	Nom	Pourcentage	Taux normalisés	
			Score (Z)	Rang stanine
301	Barthélémy-Vimont	11.35	1.04	7
630	Charles-Lemoyne (polyvalente)	32.79	-1.16	3
622	Ecole secondaire Professionnel de l'Ouest	35.38	1.42	8
31	Honoré Mercier	20.85	0.06	5
13	Notre-Dame-des-Neiges	9.70	1.21	7
38	Notre-Dame-du-Bon-Conseil	23.54	-0.21	5
813	Notre-Dame-du-Bon-Conseil (annexe)	16.18	0.54	4
43	Saint-Léon	54.96	-3.44	1
40	Saint-Luc	18.93	0.26	6
140	Charles-Lemoyne (occupationnel)	53.39	-3.28	1
641	Saint-Henri (polyvalente)	22.83	0.13	5
Médiane				5.6

REGION II

Code	Nom	Pourcentage	Taux normalisés	
			Score (Z)	Rang stanine
628	Emile Nelligan (polyvalente)	36.76	-1.57	2
623	Ecole des Métiers Commerciaux	21.40	0.00	5
624	Ecole des Métiers de l'Automobile	6.21	1.57	8
100	Gabriel Souart	24.98	-0.35	4
134	Jacques Marquette	29.57	-0.83	3
113	Jean-Baptiste-Meilleur	31.15	-0.99	3
627	Jeanne-Mance (polyvalente)	23.49	-0.20	5
604	Lionel-Groulx	30.67	-0.94	3
916	Lionel-Groulx (annexe)	12.07	0.96	7
633	Pierre-Dupuis (polyvalente)	24.11	-0.26	4
207	Le Plateau	32.65	-1.14	3
915	Le Plateau (annexe)	23.59	-0.22	5
224	Saint-Stanislas (secondaire)	35.34	-1.42	2
Médiane				4.5

RÉGION III

Code	Nom	Pourcentage	Taux normalisés	
			Score (Z)	Rang stanine
101	Adélard-Langevin	21.49	0.00	5
602	Armand-Lavergne	9.00	1.28	8
151	Boucher-de-la-Bruère	6.75	1.51	8
156	Le Caron	6.48	1.54	8
152	Chomedey-de-Maisonneuve	35.51	-1.44	2
625	Ecole des Métiers de l'Est	23.95	-0.25	5
617	Edouard-Montpetit (polyvalente)	21.55	0.00	5
145	Eulalie-Durocher	27.80	-0.64	4
180	Louise-Trichet	15.08	0.65	6
123	Marie-Reine	25.67	-0.43	4
186	Marie-Reine-des-Coeurs	7.51	1.43	8
129	Marguerite-de-la-Jemmerais	17.50	0.41	6
288	Philippe-Perrier	17.73	0.38	6
605	Rouen-Desjardins	44.14	-2.33	1
283	Saint-Bonaventure	3.96	1.80	9
159	Sainte-Claire	7.02	1.48	8
131	Saint-Donat (secondaire)	11.85	0.09	5

. . .

REGION III (suite)

	Code	Nom	Pourcentage	Taux normalisés	
				Score (Z)	Rang stanine
	189	Saint-Donat (élémentaire)	8.68	1.31	8
	274	Saint-Jean-Vianney	8.05	1.38	8
	166	Sainte-Jeanne-d'Arc	•	•	•
	170	Saint-Nom-de-Jésus	25.05	-0.36	4
	172	Saint-Paul-de-Viauville	21.13	0.03	5
	130	Taillon	14.72	0.69	6
	179	Urgel-Archambault	10.68	1.11	7
	119	Saint-Emile (élémentaire)	•	•	•
	127	Saint-Emile (secondaire)	31.68	-1.04	3
••	613	Centre Baril	47.76	-2.70	1
	Médiane				6.7

•• Centre spécial

• Pas de données pour 1972-73

REGION IV

Code	Nom	Pourcentage	Taux normalisés	
			Score (Z)	Rang stanine
253	L'Assomption	23.62	-0.21	5
631	Centre Christophe-Colomb	35.88	-1.48	2
351	Christophe-Colomb	18.03	0.35	6
255	Dandurand	11.96	0.98	7
640	Georges-Vanier (polyvalente)	31.26	-1.00	3
820	Georges-Vanier (annexe)	18.60	0.29	6
245	Joseph-François-Perreault	15.58	0.60	6
279	Louis-Hébert	23.43	-0.19	5
270	Marie-Médiatrice	24.95	-0.35	4
261	Morin	24.24	-0.28	4
634	Père-Marquette (polyvalente)	26.34	-0.49	4
338	Philippe-Aubert-de-Gaspé	29.85	-0.86	3
315	Saint-Alphonse	12.95	0.87	7
331	Sainte-Croix (secondaire)	16.11	0.55	6
234	Saint-Eugène	18.50	0.30	6
229	Saint-Pierre-Claver (secondaire)	14.90	0.67	6

. . .

RÉGION IV (suite)

Code	Nom	Pourcentage	Taux normalisés	
			Score (Z)	Rang stanine
327	Saint-Thomas-Apôtre	35.89	-1.48	2
380	Saint-Viateur	14.04	0.76	7
284	Stella-Maris	24.40	-0.29	4
**122	Victor-Doré	38.44	-1.74	2
**825	Lucien-Pagé (annexe)	7.16	1.47	8
Médiane		5.9		

** Centre spécial

REGION V

Code	Nom	Pourcentage	Taux normalisés	
			Score(Z)	Rang stanine
615	Calixa-Lavallée	16.69	0.49	6
137	Centre Papineau *			
607	Collège Marie-Anne	17.92	0.36	6
195	La Dauversière	9.11	1.27	8
306	Evangéline	19.19	0.23	5
291	Henri-Bourassa (secondaire)	18.26	0.33	6
250	Henri-Bourassa (classique)	17.78	0.38	6
629	Louis-Joseph-Papineau (polyvalente)	13.56	0.81	7
384	Mgr. Georges-Gauthier	19.94	0.15	5
941	Pie IX (annexe)	10.55	1.12	7
347	René Guénette	8.86	1.29	8
256	Rivière-des-Prairies	13.14	0.85	7
379	Saint-Paul-de-la-Croix	6.82	1.50	8
371	Saint-René-Goupil	17.86	0.37	6
385	Soeur-Sainte-Anne-Marie	12.56	0.91	7
609	Sophie-Barat	16.40	0.52	6
377	[illegible]uvé (classique)	28.47	-0.71	4
197	Louis-Pasteur	11.21	1.05	7
Médiane				6.9

* Ecole fermée en 1972-73

TABLEAU 29

MEDIANES DES STANINES ET RANGS DES TAUX
D'ABSENTEISME ET D'ELEVES NON-ASSIDUS
SELON LES REGIONS
(1971-73)

Régions	Taux							
	Absentéisme				Elèves non-assidus			
	1971-72		1972-73		1971-72		1972-73	
	Médiane	Rang	Médiane	Rang	Médiane	Rang	Médiane	Rang
I	5.3	4	5.5	4	5.5	3	5.6	4
II	5.0	5	4.6	5	4.8	5	4.5	5
III	6.3	2	6.3	2	6.2	2	6.7	2
IV	5.9	3	5.8	3	5.1	4	5.9	3
V	6.6	1	6.6	1	6.8	1	6.9	1

TABLEAU 30

FREQUENCES, POURCENTAGES* BRUTS ET CUMULATIFS
DES ECOLES DE LA C.E.C.M. SELON LEURS TAUX
D'ELEVES NON-ASSIDUS
(1972-73)

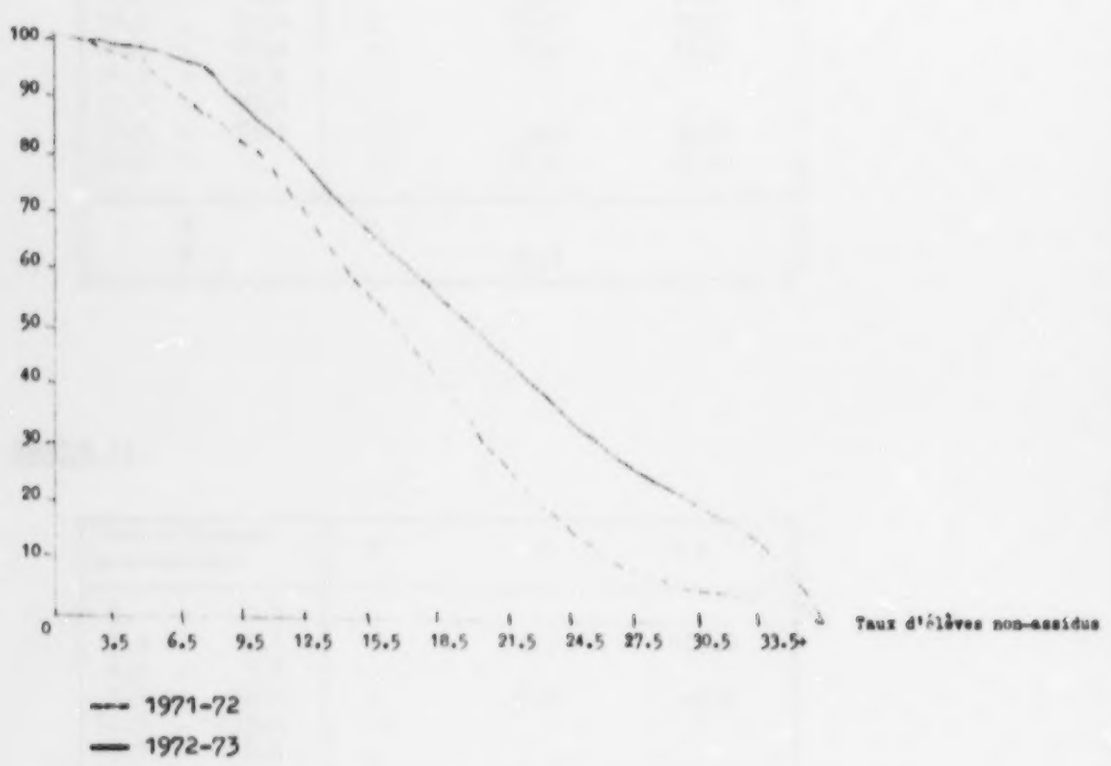
Taux d'élèves non-assidus	Fréquences	Pourcentage	
		Bruts	Cumulatif
0. - 3.4	3	3.4	99.6
3.5 - 6.4	10	11.4	96.2
6.5 - 9.4	9	10.3	84.8
9.5 - 12.4	7	8.0	74.5
12.5 - 15.4	13	14.9	66.5
15.5 - 18.4	8	9.1	51.6
18.5 - 21.4	11	12.7	42.5
21.5 - 24.4	5	5.7	29.8
24.5 - 27.4	4	4.5	24.1
27.5 - 30.4	6	6.9	19.6
30.5 - 33.4	11	12.7	12.7
33.5 +			
N	87		
%		99.6	

* Ne totalisent pas 100% parce que les décimales n'ont pas été arrondies.

augmenter. La figure 10 montre visuellement l'augmentation au niveau de la C.E.C.M. Les tableaux 30 et 31 fournissent les

FIGURE 10

POURCENTAGE CUMULATIF DES ECOLES DE LA C.E.C.M.
SELON LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS (1971-73)



données de base pour juger de l'augmentation au niveau de la C.E.C.M. et des régions respectivement.

TABLEAU 31

FREQUENCES, POURCENTAGES BRUTS ET CUMULATIFS
DES ECOLES PAR REGION SELON LEUR TAUX
D'ELEVES NON-ASSIDUS
(1972-73)

REGION I

Taux d'élèves non-assidus	F	%	% c
0. - 3.4			
3.5 - 6.4			
6.5 - 9.4			
9.5 - 12.4	2	18.2	99.9
12.5 - 15.4			
15.5 - 18.4	1	9.0	81.7
18.5 - 21.4	2	18.2	72.7
21.5 - 24.4	2	18.2	54.5
24.5 - 27.4			
27.5 - 30.4			
30.5 - 33.4	1	9.0	36.3
33.5 +	3	27.3	27.3
N	11		
%		99.9	

REGION II

Taux d'élèves non-assidus	F	%	% c
0. - 3.4			
3.5 - 6.4	1	7.5	100.0
6.5 - 9.4			
9.5 - 12.4	1	7.5	92.5
12.5 - 15.4			
15.5 - 18.4			
18.5 - 21.4	1	7.5	85.0
21.5 - 24.4	3	23.6	77.5
24.5 - 27.4	1	7.5	53.9
27.5 - 30.4	1	7.5	46.4
30.5 - 33.4	3	23.6	38.9
33.5 +	2	15.3	15.3
N	13		
%		100.0	

REGION III

Taux d'élèves non-assidus	F	%	% c
0. - 3.4			
3.5 - 6.4	2	8.0	100
6.5 - 9.4	6	24.0	92
9.5 - 12.4	2	8.0	68
12.5 - 15.4	2	8.0	60
15.5 - 18.4	2	8.0	52
18.5 - 21.4	2	8.0	44
21.5 - 24.4	2	8.0	36
24.5 - 27.4	2	8.0	28
27.5 - 30.4	1	4.0	20
30.5 - 33.4	1	4.0	16
33.5 +	3	12.0	12
N	25		
%		100.0	

REGION IV

Taux d'élèves non-assidus	F	%	% c
0. - 3.4			
3.5 - 6.4			
6.5 - 9.4	1	4.8	99.8
9.5 - 12.4	1	4.8	95.0
12.5 - 15.4	3	14.2	90.2
15.5 - 18.4	3	14.2	76.0
18.5 - 21.4	2	9.5	61.8
21.5 - 24.4	4	19.0	52.3
24.5 - 27.4	2	9.5	33.3
27.5 - 30.4	1	4.8	23.8
30.5 - 33.4	1	4.8	19.0
33.5 +	3	14.2	14.2
N	21		
%		99.8	

REGION V

Taux d'élèves non-assidus	F	%	% c
0. - 3.4			
3.5 - 6.4			
6.5 - 9.4	3	17.6	99.9
9.5 - 12.4	3	17.6	82.3
12.5 - 15.4	2	11.7	64.7
15.5 - 18.4	7	41.2	53.0
18.5 - 21.4	1	5.9	11.8
21.5 - 24.4			
24.5 - 27.4			
27.5 - 30.4	1	5.9	5.9
30.5 - 33.4			
33.5 +			
N	17		
%		99.9	

* Ne totalisent pas 100% parce que les décimales n'ont pas été arrondies.

La corrélation entre les deux taux est un peu plus forte qu'en 1971-72 (r p= .86). L'équation de régression (Y= 2.04+ (.23) x) est proche de celle de 1971-72. On remarquera que l'intercept Y est inférieur de .50 à celui de 1971-72, même si l'absentéisme au niveau de la C.E.C.M. a augmenté de 1.01, passant de 5.88 à 6.98. Toutefois, presqu'un tiers du niveau moyen d'absentéisme est encore indépendant du taux d'élèves non-assidus. Finalement, le pourcentage de variation du taux d'absentéisme dû à la variation du taux d'élèves-non-assidus est presque de 80% (r^2= .79), tandis qu'il était de 74% en 1971-72.

En général, cependant, on peut soutenir encore, quoiqu'avec moins de certitude qu'en 1971-72, que l'absentéisme est aussi fonction d'une population roulante non-caractérisée.

B- Le taux d'élèves non-assidus (1972-73) et les hypothèses de la dimension de l'école, la région et le type d'école.

Il a été trouvé que les conclusions de 1971-72 s'appliquent généralement aussi à 1972-73. Ainsi, les variables dimension de l'école et région administrative sont faiblement associées au taux d'élèves non-assidus. Les tableaux 32 et 33 résument cette analyse.

Enfin, comme pour 1972-73, l'association entre bas taux d'élèves non-assidus et type d'école RSPR semble être due plus à l'âge de la clientèle scolaire qu'au type d'école. En effet, le taux d'élèves non-assidus varie en fonction de l'âge.(1) Or 63% des écoles RSPR à bas taux n'offrent que les secondaires I et II. Et comme c'est dans ces écoles que l'on trouve la fraction la plus jeune de la clientèle scolaire, les bas taux des écoles n'offrant que les secondaires I et II apparaît alors être dûs à la concentration en elles de cette jeune

---

(1) Il faut noter, cependant, que les pourcentages des différentes régions, quoique rapprochées, ne le sont pas autant qu'en 1971-72. De plus, la diminution des pourcentages dans la catégorie de seize ans, n'est pas aussi évidente qu'en 1971-72.

TABLEAU 32

POURCENTAGES DES ECOLES SELON LE TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS ET LA DIMENSION (1972-73)

Taux d'élèves non-assidus (stanine)	Dimension			Totaux
	1,500 +	501 - 1,499	500 -	
Haut (1-3)	17.6 (3)	21.5 (11)	26.3 (5)	19
Moyen (4-6)	64.8 (11)	60.9 (31)	5.2 (1)	43
Bas (7-9)	17.6 (3)	17.6 (9)	68.5 (13)	25
%	100.0	100.0	100.0	
N	17	51	19	87

r_c = .36

TABLEAU 33

POURCENTAGES DES ECOLES SELON LE TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS ET LA REGION (1972-73)

Taux d'élèves non-assidus (stanine)	Régions					Totaux
	I	II	III	IV	V	
Haut (1-3)	27.2 (3)	46.1 (6)	16 (4)	23.8 (5)	-	18
Moyen (4-6)	45.6 (5)	38.6 (5)	48 (12)	57.2 (12)	52.9 (9)	43
Bas (7-9)	27.2 (3)	15.3 (2)	36 (9)	19.0 (4)	47.1 (8)	26
%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
N	11	13	25	21	17	87

θ = .27

clientèle. Les tableaux 34, 35 et 36 donnent respectivement la distribution des écoles selon le taux d'élèves non-assidus et le type, la distribution des élèves non-assidus selon l'âge et la région et, enfin, la distribution des écoles RSPR selon le taux d'élèves non-assidus et les degrés offerts.

TABLEAU 34

POURCENTAGES DES ECOLES SELON LE TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS ET LE TYPE D'ECOLE

(1972-73)

Taux d'élèves non-assidus (stanines)	Type					Totaux
	OC	M	PV	RPR	RSPR	
Haut (1-3)	100 (3)	-	30 (3)	13.3 (2)	17.8 (10)	18
Moyen (4-6)	-	50 (2)	60 (6)	73.4 (11)	42.9 (24)	43
Bas (7-9)	-	50 (2)	10 (1)	13.3 (2)	39.3 (22)	27
%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
N	3	4	10	15	56	87

Les nouvelles données ne modifient pas de manière significative les conclusions du rapport. On ne peut pas, cependant, parler de con-

TABLEAU 35

DISTRIBUTION DES ELEVES NON-ASSIDUS SELON L'AGE
ET LA REGION (EN POURCENTAGES)
(1972-73)

Age	Régions					C.E.C.M.
	I	II	III	IV	V	
11	•	•	•	•	•	•
12	3.9	4.4	2.9	4.3	4.2	3.9
13	11.5	14.4	9.6	12.4	11.2	11.8
14	19.2	21.7	17.4	17.9	17.6	18.7
15	19.5	23.5	22.4	21.0	18.8	21.2
16	17.8	17.7	22.7	23.7	21.9	21.0
17 +	27.8	18.1	24.7	20.6	26.1	23.0
%	99.7	99.8	99.7	99.9	99.8	99.6
N	2004	3094	3384	3380	2789	14,651

cordance parfaite, mais plutôt de rapprochement appréciable entre les deux groupes de données.

En comparant la classification des écoles selon le taux d'élèves non-assidus en 1972-73 avec ceux de 1971-72, des mouvements d'amélioration ou de détérioration au niveau des écoles peuvent être détectés facilement.

TABLEAU 36

POURCENTAGES DES ECOLES RSPR SELON LEUR TAUX D'ELEVES NON-ASSIDUS, LEUR DIMENSION ET LES DEGRES OFFERTS (1972-73)

Taux d'élèves non-assidus (stanines)	Dimension						Totaux
	1,000+			1,000-			
	SecI-II	SecI-IV	Autre	SecI-II	SecI-IV	Autre	
Haut (1-3)	-	14.2	100	8.6	21.1	25	9
Moyen (4-6)	-	71.6	-	30.4	47.4	50	23
Bas (7-9)	-	14.2	-	61.0	31.5	25	22
%		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
N	-	7	1	23	19	4	54*(a)

(a)= Il n'y a pas de données pour deux écoles.

Contrairement au taux d'absentéisme, certaines régions ne conservent pas les mêmes rangs dans les deux années. Toutefois, l'ordonnancement des écoles selon le taux d'élèves non-assidus en 1972-73 devient le même que celui selon le taux d'absentéisme pour la même année. La corrélation entre les deux taux en 1972-73 est positive et très forte. Enfin, l'analyse de régression qualifie l'hypothèse de l'absentéisme, comme fonction (non-exclusive certes) d'une population scolaire roulante.

Finalement, deux des variables étudiées, à savoir la dimension de l'école et la région administrative sont faiblement associées avec le taux d'élèves non-assidus en 1972-73. Quant au type d'école, l'association étroite entre écoles RSPR et bas taux d'absentéisme est plutôt fonction de l'âge de la clientèle scolaire qui fréquente les écoles RSPR n'offrant que les secondaires I et II.

APPENDICE II

ABSENTEISME ET RENDEMENT ACADEMIQUE

La baisse du rendement scolaire est souvent citée comme une conséquence inévitable de l'absentéisme chronique. Cet effet a été plutôt postulé jusqu'à maintenant, puisqu'il n'existe à date aucune étude connue sur la relation entre absentéisme et rendement académique. Le but de ce deuxième appendice est de livrer quelques conclusions provisoires touchant cette relation, puisées dans une étude en préparation sur l'absentéisme au secondaire.[1]

TABLEAU 37

DISTRIBUTION DES ELEVES DU SECONDAIRE I-III SELON L'ABSENTEISME,[a] LE FONCTIONNEMENT INTELLECTUEL[b] ET LE RENDEMENT EN FRANCAIS[c] (EN POURCENTAGES)[d]

Rendement français	Fonctionnement intellectuel					
	Supérieur (7-9)		Moyen (4-6)		Inférieur (1-3)	
	assidus	non-assidus	assidus	non-assidus	assidus	non-assidus
Supérieur (7-9)	69.1	44.7	22.1	8.9	2.4	*
Moyen (4-6)	30.1	49.2	68.6	68.0	60.5	45.6
Inférieur (1-3)	*	6	9.1	22.9	37.1	53.7
N	7404	333	18493	2060	7219	1566
%	99.2	99.9	99.8	99.8	100.0	99.3

(a) année 1971-72 (stanines)
(b) Test de 6e année (stanines)
(c) Année 1972-73 (stanines)
(d) Ne totalisent pas 100% parce que les décimales n'ont pas été arrondies.

Assidus r_c = .33
Non-assidus r_c = .35

---

(1) Cf. Manuel Crespo. L'absentéisme chronique au secondaire. (Titre provisoire) Montréal, C.E.C.M., 1973

Des données fournies par le service de l'Informatique[2] permettent de vérifier l'influence de l'absentéisme sur le rendement scolaire. On a interrogé les dossiers des élèves du secondaire I-III[3] en fonction de plusieurs variables, dont l'absentéisme, le fonctionnement intellectuel et le rendement académique.

Afin de mesurer l'influence de l'absentéisme, les élèves d'égal fonctionnement intellectuel ont été classifiés selon l'absentéisme de 1971-72 et le test de rendement en français et mathématiques de 1972-73. En établissant ainsi une différence temporelle, on peut mieux voir l'effet de l'absentéisme sur le rendement de l'année pendant laquelle l'élève s'est absenté de manière chronique,[4] car le test de rendement de 1972-73 est administré au début de septembre.

Les données permettent de conclure, du moins provisoirement, à un effet négatif de l'absentéisme sur le rendement académique. Les tableaux 37 et 38 distribuent les élèves en fonction de l'absentéisme et le rendement académique en contrôlant le fonctionnement intellectuel.

Bien que ce ne soit pas l'occasion d'analyser intensivement ces données, une simple analyse démontre néanmoins que l'absentéisme

---

(2) Grâce à l'expertise de Richard Gauthier et Jean-Jacques Boucher. Monsieur Guy Huot, directeur du Bureau de l'Evaluation, a été consulté à plusieurs reprises par rapport à l'opérationalisation des données.

(3) Comme l'étude (dont proviennent les données de cet appendice) s'étend à l'histoire de l'élève à l'élémentaire, seulement les élèves avec dossier cumulatif ont été considérés. Le Service de l'Informatique a intégré à date tout l'élémentaire et le secondaire I-III.

(4) Il faut rappeler que le terme "absentéisme chronique" signifie l'absence à l'école pendant au moins 20 jours, sans spécifier un 'pattern'particulier - deux jours à la fois, une semaine etc.

a généralement comme effet la diminution du rendement académique. En effet, à chaque niveau du même fonctionnement intellectuel,

TABLEAU 38

DISTRIBUTION DES ELEVES DU SECONDAIRE I-III SELON L'ABSENTEISME,[a] LE FONCTIONNEMENT INTELLECTUEL[b] ET LE RENDEMENT EN MATHEMATIQUES[c] (EN POURCENTAGES)[d]

Rendement Mathématiques	Fonctionnement intellectuel					
	Supérieur (7-9)		Moyen (4-6)		Inférieur (1-3)	
	assidus	non-assidus	assidus	non-assidus	assidus	non-assidus
Supérieur (7-9)	69.6	43.9	17.5	5.0	•	•
Moyen (4-6)	29.8	52.7	72.7	66.4	51.6	34.1
Inférieur (1-3)	•	3.3	9.7	28.4	47.6	65.8
N	7346	332	18511	2065	7228	1552
%	99.4	99.9	99.9	99.8	99.2	99.9

(a) Année 1971-72
(b) Test de 6e année
(c) Année 1972-73
(d) Ne totalisent pas 100% parce que les décimales ne sont pas arrondies.

Assidus r_c = .48
Non-assidus r_c = .43

les pourcentages des assidus dans la catégorie de rendement supérieur sont plus élevés que ceux de non-asidus et, inversement, moins élevés dans la catégorie de rendement inférieur que ceux de non-assidus.[5]

(5) L'association entre fonctionnement intellectuel et rendement académique, rendement mesuré par les tests de la C.E.C.M., qucique existante, n'est pas très forte. Les coefficients de Cramer pour l'association entre fonctionnement intellectuel et rendement en français est de .33 pour les assidus et de .35 pour les non-assidus. Les coefficients pour l'association entre fonctionnement intellectuel et rendement en mathématiques est de .48 pour les assidus et de .43 pour les non-assidus. On remarquera que la corrélation entre fonctionnement intellectuel et rendement en mathématiques est plus forte que celle entre fonctionnement intellectuel en rendement en français. On remarquera aussi comment la différence entre les coefficients des assidus et non-assidus n'est pas constante: tandis que pour le français les non-assidus ont un coefficient supérieur, pour les mathématiques, c est l'inverse qui se produit. Enfin, il est probable que le fait d avoir regroupé les stanines du fonctionnement intellectuel et du rendement académique dans trois catégories (supérieur, moyen, inférieur) ait réduit la sensibilité de la mesure de corrélation employée. Par conséquent, il est possible que la corrélation entre ces deux variables soit plus forte.